



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto del 10 de agosto de 2026 en Colombia, énfasis en Cali.

Versión 2 | 10 de septiembre de 2026

AUTORES:

William Andrés Burbano,
Andrés Velásquez,
Juan Santiago Velásquez

Versión 2 del documento producido el 11 de agosto, 2026:
“Efectos anunciados del terremoto del 10 de agosto de
2026 en Colombia con énfasis en Cali”

Condominio PIO XII | Foto: William Burbano

W. Burbano. Ingeniero Topográfico, Investigador Asociado del Grupo OSSO y de la Corporación OSSO: nazca1@gmail.com

A. Velásquez. Ingeniero Geólogo, Grupo OSSO y Corporación OSSO: andres.velasquez@osso.org.co aveosso@gmail.com

J.S. Velásquez. MSc en Geofísica. Sismólogo oficial técnico en RSES, Universidad Nacional de Australia:

santiago.velasquez@anu.edu.au

Agradecimientos

A todos los familiares, amigos y colegas que suministraron información de primera mano. En especial, a Lina María Vidal Gómez, Diana Patricia Mendoza, Cristina Rosales Climent, Andrés Prieto Ramírez, Mauricio Bustamante, Libia María Betancur, Carolina Delgado Robayo y John Jairo Álvarez. A la Facultad de Arquitectura de la Universidad San Buenaventura por permitir un diálogo ilustrativo sobre el pasado y futuro de la planificación, con inclusión de la mitigación de riesgos. A Lina Solarte, María Fernanda Franco, Peter Bravers y demás integrantes del Observatorio Ambiental de La Buitrera de Cali.

Resumen

Con este documento se presenta un panorama general del terremoto ocurrido en Colombia el 10 de agosto de 2026. Se ilustra la región con efectos en el país a partir de datos del Servicio Geológico Colombiano – SGC; se comparan los efectos en Cali con respecto a sismos anteriores y características de los suelos y se seleccionan imágenes que dan cuenta de los efectos de las ondas sobre edificaciones. Este sismo tuvo una magnitud mayor, con el doble de energía, que la del evento ocurrido en 1979, hace 47 años, los daños y víctimas fueron mayores en toda la región afectada, particularmente en los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Quindío, Risaralda, Caldas y Antioquia. Los valores absolutos oficiales señalan que en Cali y el Valle del Cauca los daños y pérdidas fueron los mayores, pero al analizarlos en términos de índices por total de viviendas y de población, los primeros lugares corresponden a los departamentos de Quindío y Chocó, luego a Risaralda, Valle del Cauca y Caldas.

Para Cali, se retoma información geológica de 1971, que da cuenta de manera más detallada que el mapa oficial de microzonificación de características del suelo y subsuelo, por ejemplo, de antiguos humedales en el Cono o Abanico del Río Cañaveralejo en la porción central de la actual área urbana y en el norte de la ciudad.

Tabla de contenido

Agradecimientos.....	2
Resumen	2
1. Objetivo	6
2. Principales fuentes sísmicas	6
3. Principales sismos históricos con efectos en Cali	8
4. Expansión urbana de Cali, incremento de la exposición y vulnerabilidad a la amenaza sísmica	8
5. La geología, el suelo que pisamos, terremoto durante El Niño 2026	10
5.1. Características del Cono Aluvial de Cañaveralejo.....	12
5.2. Hidrografía y paleocauces de Cali	12
5.3. Antiguos cauces y humedales, énfasis en el Cono de Cañaveralejo .	14
5.4. Efecto de sitio en el Cono de Cañaveralejo.....	15
6. Aceleraciones.....	15
6.1. Las aceleraciones registradas: por qué la distancia no lo explica todo	15
7. Efectos en Colombia	21
7.1. Contexto de los daños del evento sísmico	21
7.2. Metodología: Clasificación de daños según la escala macrosísmica europea (EMS-98).....	26
7.3. Recorrido de Campo y Cobertura Territorial	27
7.4. El Modelo TREQ: Training and Communication for Earthquake Risk Assessment de Cali	29
7.5. Distribución espacial de daños.....	30
7.6. Cali después del sismo: entender por qué los daños fueron diferentes en cada zona.....	44
8. Conclusiones y recomendaciones.....	47
Bibliografía	49
Anexos	52

A.1. Sector salud y condiciones socioeconómicas	52
A.2. Ejemplos de efectos en Colombia	53
A.3. No todas son réee...plicas	57

Lista de tablas

Tabla 1. Localización de acelerógrafos en relación con las zonas de microzonificación (adaptada de Salazar y otros, 2026).....	20
Tabla 2. Mayores aceleraciones del sismo del 10 de agosto (SGC)	20
Tabla 3. Viviendas y personas afectadas por departamento según RUD.....	22
Tabla 4. Impacto en vivienda y población relativo al total de viviendas y población	23
Tabla 5. Escala EMS-98.....	26
Tabla 6. Categorías adaptadas para este inventario.....	27
Tabla 7. Distribución de daños por categoría — Cali (inventario de campo, n=571).....	31
Tabla 8. Distribución de daños por comuna.....	32
Tabla 9. Distribución de daños por categoría — La Buitrera (fuente: Observatorio Socioambiental de La Buitrera, n=76)	32
Tabla 10. Distribución de daños en instalaciones de salud.....	37
Tabla 11. Distribución de daños por número de pisos	38

Lista de figuras

Figura 1. Contexto sismo tectónico general	7
Figura 2. <i>Modelo de interacción de placas en el occidente colombiano</i>	7
Figura 3. <i>Sismos con daños en Cali</i>	8
Figura 4. <i>Crecimiento de Cali entre 1540 y 2009: de un crecimiento lento a uno acelerado</i>	9
Figura 5. <i>Crecimiento de Cali 2026</i>	10
Figura 6. <i>Mapa geológico de Cali</i>	11
Figura 7. <i>Geoformas - Depósitos del Cono de Cañaveralejo.</i>	13
Figura 8. <i>Paleo drenajes de Cali</i>	13
Figura 9. <i>Paleo drenajes Cañaveralejo</i>	14
Figura 10. <i>Mapa de estaciones acelerográficas y aceleraciones registradas (SGC)</i>	16
Figura 11. <i>Aceleraciones registradas según la distancia al epicentro</i>	16
Figura 12. <i>Mapa de aceleración máxima (PGA).</i>	18

Figura 13. <i>Acelerógrafos con registro del sismo en Cali</i>	19
Figura 14. Reporte de afectaciones UNGRD, 07 de septiembre de 2026.	21
Figura 15. Porcentaje de viviendas afectadas. Población afectada por cada 1000 habitantes.....	24
Figura 16. Reporte de afectaciones de la Alcaldía de Cali del 08 de septiembre de 2026.....	25
Figura 17. <i>Recorrido de campo para el levantamiento del inventario</i>	28
Figura 18. <i>Foto de la Unidad Residencial Pio XII</i>	29
Figura 19. <i>Daños en Cali por el sismo del 15 de noviembre de 2004 comparados con TREQ 2022</i>	30
Figura 20. <i>Localización de los daños: inventarios de Cali y La Buitrera</i>	31
Figura 21. <i>Distribución de daños</i>	33
Figura 22. <i>Sección norte de Cali: geología superficial y distribución de los daños</i>	35
Figura 23. <i>Sección centro de Cali: geología superficial y distribución de los daños</i>	35
Figura 24. <i>Sección sur de Cali: geología superficial y distribución de los daños</i>	36
Figura 25. <i>Casos de piso blando</i>	39
Figura 26. <i>Falla en culatas</i>	40
Figura 27. <i>Fisuras y caída de muros</i>	41
Figura 28. <i>Falla en escaleras externas</i>	42
Figura 29. <i>Deterioro por edad de construcción</i>	43

1. Objetivo

Brindar un panorama de los efectos del sismo en Cali y en Colombia, con base en información histórica y estudios previos, a fin de contextualizar los efectos reportados y aportar elementos para su análisis y comprensión. Este documento tendrá versiones actualizadas a medida que se disponga de nueva información.

2. Principales fuentes sísmicas

La porción NW de América del Sur hace parte del Cinturón de Fuego del Pacífico y es uno de los pocos lugares de la Tierra en los que tres placas tectónicas interactúan: Nazca, Suramérica y Caribe, que generan el Bloque Norandino que se desplaza lentamente en dirección NE. Lo anterior genera una complejidad al occidente colombiano con diversidad de fuentes sísmicas:

Fosa de choque o zona de subducción: frente al litoral Pacífico con generación de grandes sismos que a su vez ocasionan tsunamis. Al oriente, la placa Suramérica choca con el Bloque Norandino a lo largo de fallas como la del Borde Llanero y asociadas con terremotos que han afectado a Bogotá (1917) y al Huila (1967), que generó daños en Cali.

La zona de Wadati-Benioff: forma un plano inclinado cuando Nazca, por ser más densa, se desplaza por debajo del continente. Este proceso genera sismos a profundidades desde 70 hasta 150 km, con eventos frecuentes de magnitudes intermedias a grandes, como el ocurrido el 10 de agosto de 2026.

Zona de choque entre las placas Caribe, Suramérica y Panamá: en esta zona se presentan sismos ocasionalmente grandes y actividad sísmica en la Costa Caribe colombiana, que pueden causar daños y destrucción, como ocurrió con el terremoto de Santa Marta del 22 de mayo de 1834. No hay reportes de efectos en Cali asociados con este tipo de sismos.

El Bloque Norandino: incluye las cordilleras Occidental, Central y Oriental y corresponde a una porción de la corteza terrestre con múltiples fracturas (fallas geológicas), que producen sismos que, aunque no sean de gran magnitud, pueden generar efectos y daños en poblaciones cercanas. Entre estos se encuentran los sismos de Popayán (1983), Murindó (1992), Páez-Tierradentro (1994) o Eje Cafetero – Armenia (1999). Los eventos de Murindó y Páez - Tierradentro generaron algunos daños en Cali.

Enjambres sísmicos: el más conocido es el de La Mesa de Los Santos, en Santander, también denominado Nido de Bucaramanga, ubicado a 150 km de



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

profundidad. En esta zona se presentan sismos que son frecuentemente sentidos y que, ocasionalmente, han ocasionado daños en los departamentos cercanos. Otro tipo de enjambres está asociado con la actividad volcánica, con magnitudes generalmente menores de 5 grados, con efectos locales, pero no ha generado efectos en Cali.

En las figuras 1 y 2 se representa lo anterior:

Figura 1. Contexto sismo tectónico general

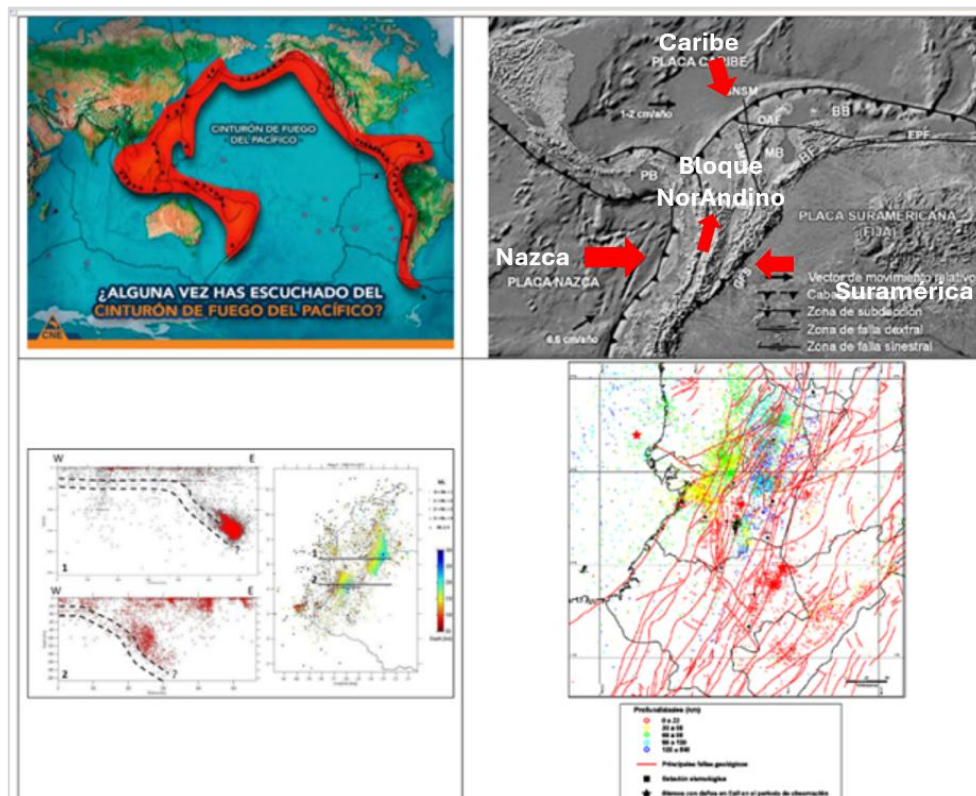


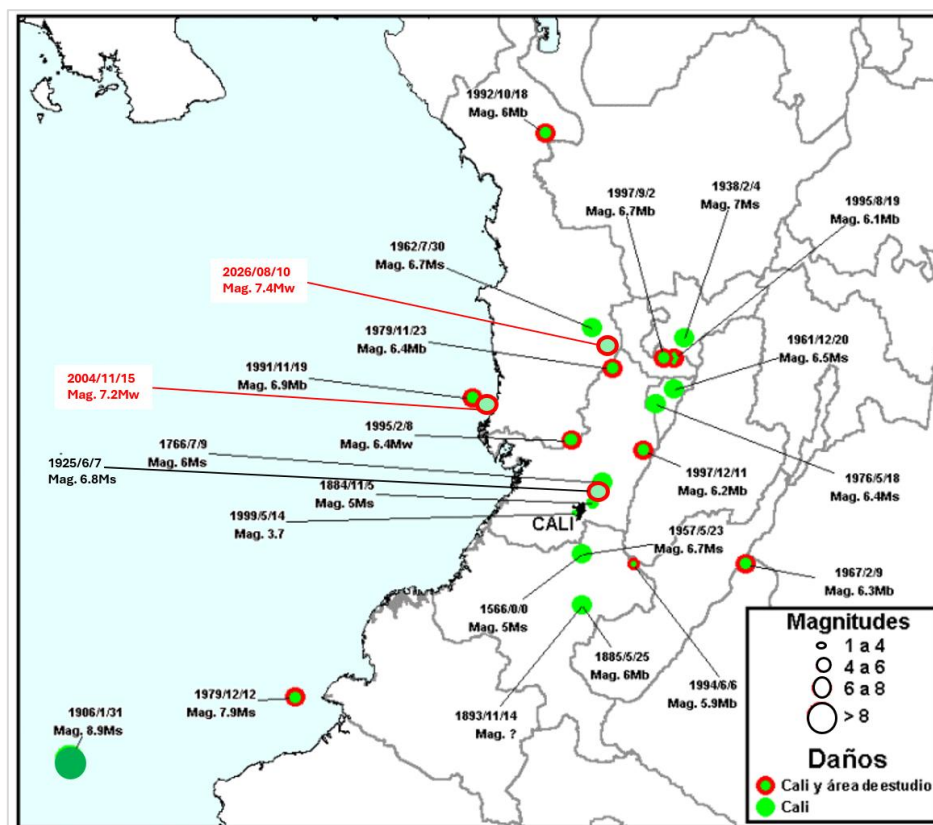
Figura 2. Modelo de interacción de placas en el occidente colombiano



3. Principales sismos históricos con efectos en Cali

La Figura 3 ilustra las fuentes sísmicas con efectos en Cali. Fue elaborada a partir de Rosales (2001), incorporando los sismos más importantes para la ciudad en los últimos 25 años: el de Pizarro, ocurrido el 15 de noviembre de 2004, y el de San José del Palmar, ocurrido el 10 de agosto de 2026.

Figura 3. Sismos con daños en Cali



Fuente: Elaboración propia a partir de Rosales (2001).

Entre los sismos superficiales y más cercanos a Cali destaca el del 7 de junio de 1925, a las 6:40 pm, cuya ocurrencia superficial se interpreta porque durante el mismo ocurrieron luces sísmicas descritas en el periódico local Relator del día siguiente, 8 de junio de 1925. También se destaca el sismo del 14 de mayo de 1999, de magnitud inferior a 4, debido a su superficialidad, generó daños en el área epicentral de La Buitrera, al suroccidente del área urbana.

4. Expansión urbana de Cali, incremento de la exposición y vulnerabilidad a la amenaza sísmica

La población de Cali pasó de 100.000 habitantes hacia el año 1940 a 2.300.000 en 2026. Este último crecimiento exponencial se corresponde con la expansión urbana que ocupa la antigua llanura de inundación del río Cauca y sus afluentes,



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

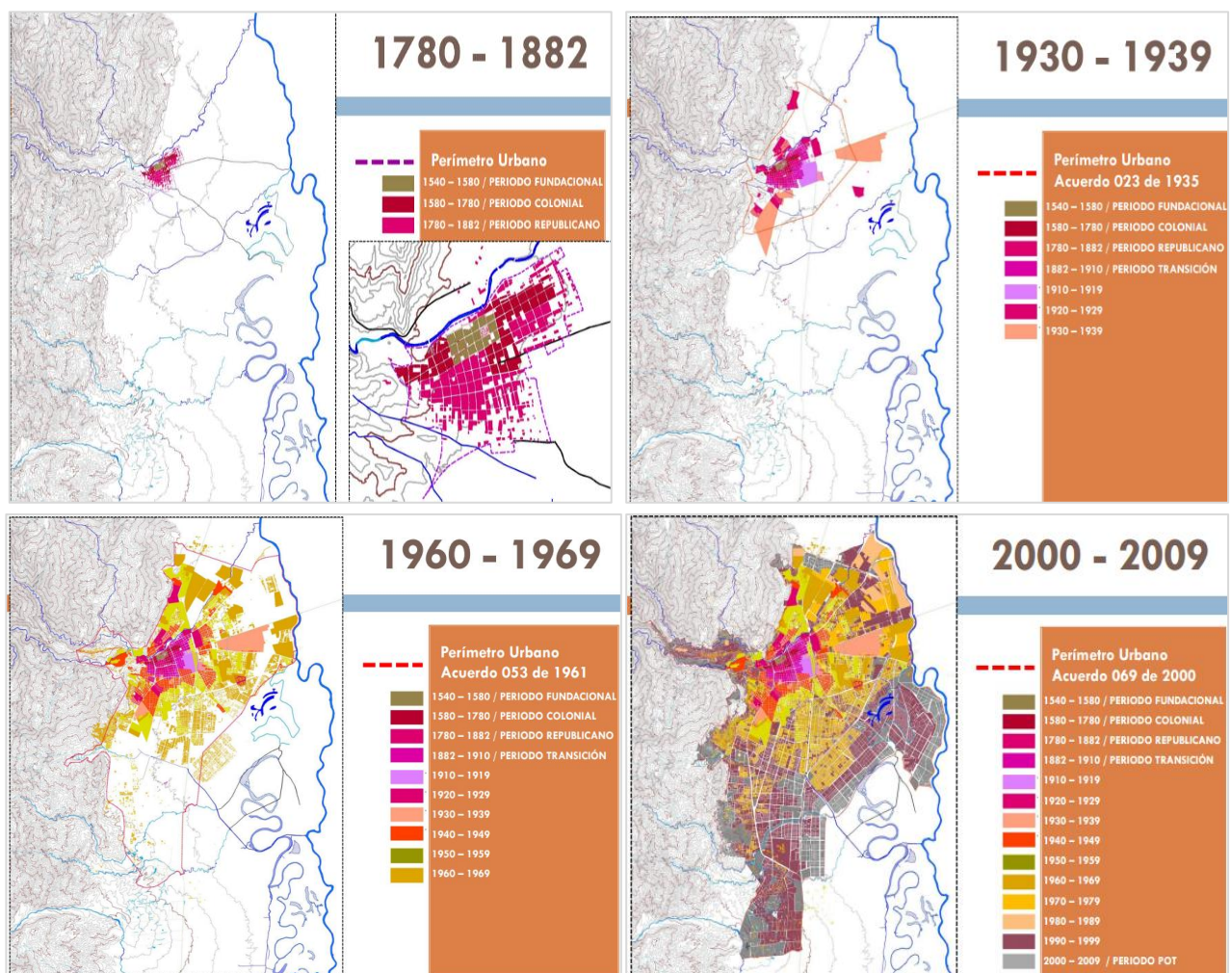
Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

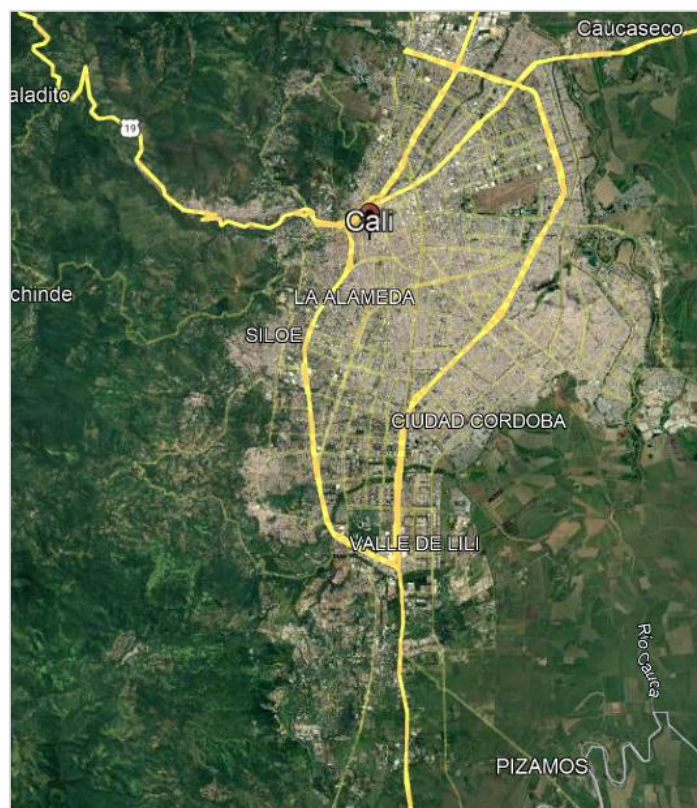
así como las laderas y sectores del norte y del sur del territorio municipal. Una parte importante de la ciudad actual, posiblemente alrededor del 50%, ha sido autoconstruida o construida con bajos niveles de calidad en los materiales y en la ingeniería empleada, como lo reporta el Proyecto TREQ (2022). En consecuencia, una parte significativa de la ciudad debe ser intervenida para disminuir la vulnerabilidad sísmica de las diversas fuentes que la amenazan (ver en el capítulo 8).

Figura 4. Crecimiento de Cali entre 1540 y 2009: de un crecimiento lento a uno acelerado



Fuente: Bonilla, F., Bonilla, J., Giraldo, D., & Angulo, E. (2015). *Crecimiento histórico de Santiago de Cali*. Universidad del Rosario, Especialización en Derecho Urbano.

Figura 5. Crecimiento de Cali 2026.

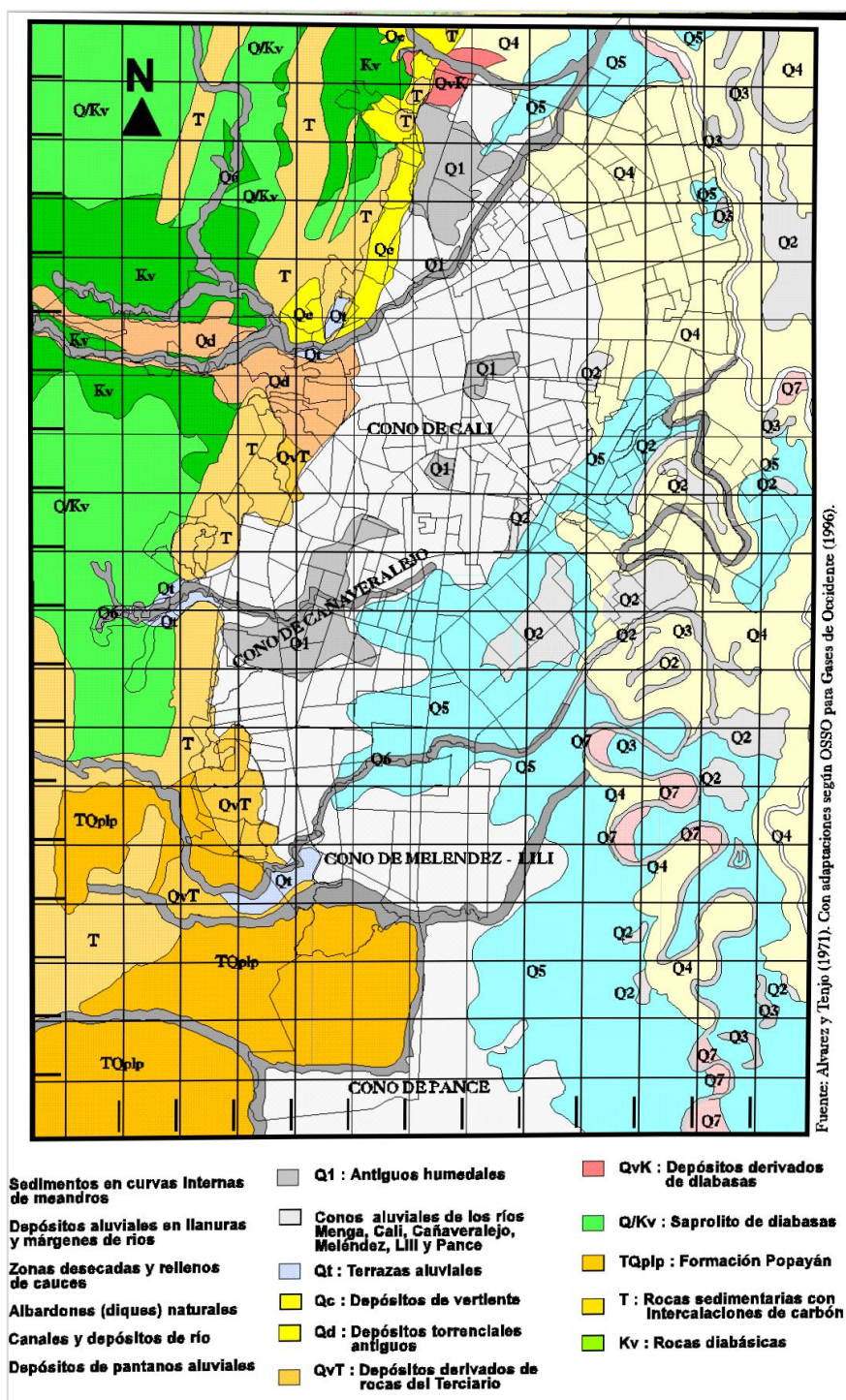


Fuente: Google Earth (2026).

5. La geología, el suelo que pisamos, terremoto durante El Niño 2026

Se presenta a continuación el mapa geológico del área de Cali, elaborado por Álvarez y Tenjo (1971) en el marco del estudio *Hidrogeología del Valle del Cauca entre Santander de Quilichao y el Río Sonso* de la CVC y del Servicio Geológico Colombiano. Este mapa será utilizado como base para representar la distribución de daños por el terremoto del 10 de agosto de 2026, ya que permite observar una correlación directa entre la localización de la mayoría de los daños y antiguos humedales y porciones de los abanicos aluviales de los ríos que desembocan en el Cauca. Muchos de estos cursos y sus afluentes fueron desviados, canalizados, incluso sepultados como consecuencia del proceso de crecimiento urbano. La distribución de los daños también se representará sobre el mapa de microzonificación sísmica de la ciudad (Servicio Geológico Colombiano-DAGMA, 2005).

Figura 6. Mapa geológico de Cali



Fuentes. Plan para la mitigación de riesgos en Cali (1996)¹, con base en Corporación OSSO para Gases de Occidente (1996) y fuente original de Álvarez y Tenjo (1971).

¹ <https://www.osso.org.co/docu/publicac/1996/planii/>

Durante el sismo del 10 de agosto de 2026, debido al déficit de lluvias asociado con el fenómeno El Niño en curso, los niveles del río Cauca y de sus afluentes se encontraban muy bajos, igual que los niveles freáticos en todo el territorio municipal. Existen reportes, aún por confirmar por parte de los autores, de grietas en el Cerro de Tres Cruces y en el Jarillón del río Cauca, cerca del Puente del Comercio. Durante la época de lluvias, como la que se presentó durante el sismo del 23 de noviembre de 1979, el sismo del 10 de agosto de 2026 podría haber generado mayores daños asociados a movimientos en masa e inundaciones. Por otra parte, el periodo de pocas lluvias posterior al 10 de agosto de 2026 no ha agravado la calidad de vida de las personas afectadas con impactos adicionales sobre techos y paredes deteriorados o colapsados.

5.1. Características del Cono Aluvial de Cañaveralejo

Las unidades geológicas representadas en el mapa anterior, especialmente las denominadas Q, corresponden a depósitos recientes de los ríos, de baja dureza (compactación) y, por lo tanto, con deficientes propiedades geotécnicas. Las unidades Q1 corresponden a antiguos humedales, de los que hay referencias históricas hasta principios del siglo XX. Además, debido a otras propiedades, incluida la geometría de esos depósitos, tienden a amplificar las ondas sísmicas.

Este tema fue objeto de una tesis de pregrado de la Universidad del Valle (Rosales, 2001), que incluso demostró que durante conciertos masivos de música rock, por el brinco o baile sincrónico de miles de personas, se generaban vibraciones en el Cono de Cañaveralejo que llegaban a inducir daños en edificios a un kilómetro de distancia.

En la siguiente figura se ilustra la extensión de este cono, que estrictamente no es el Cono de Cali, como se muestra en el mapa de la Figura 7.

5.2. Hidrografía y paleocauces de Cali

La Figura 8 es un aporte al entendimiento de la variación y relleno de antiguos cauces, presentado en el Plan para la mitigación de riesgos en Cali. Para ilustrar la utilidad de la información de este tipo, durante la década de 1990 la Secretaría de Obras Públicas de Cali corrigió las bases de cimentación de un puente y reemplazó el material de afirmado de una vía que cada año o dos años reparaban.

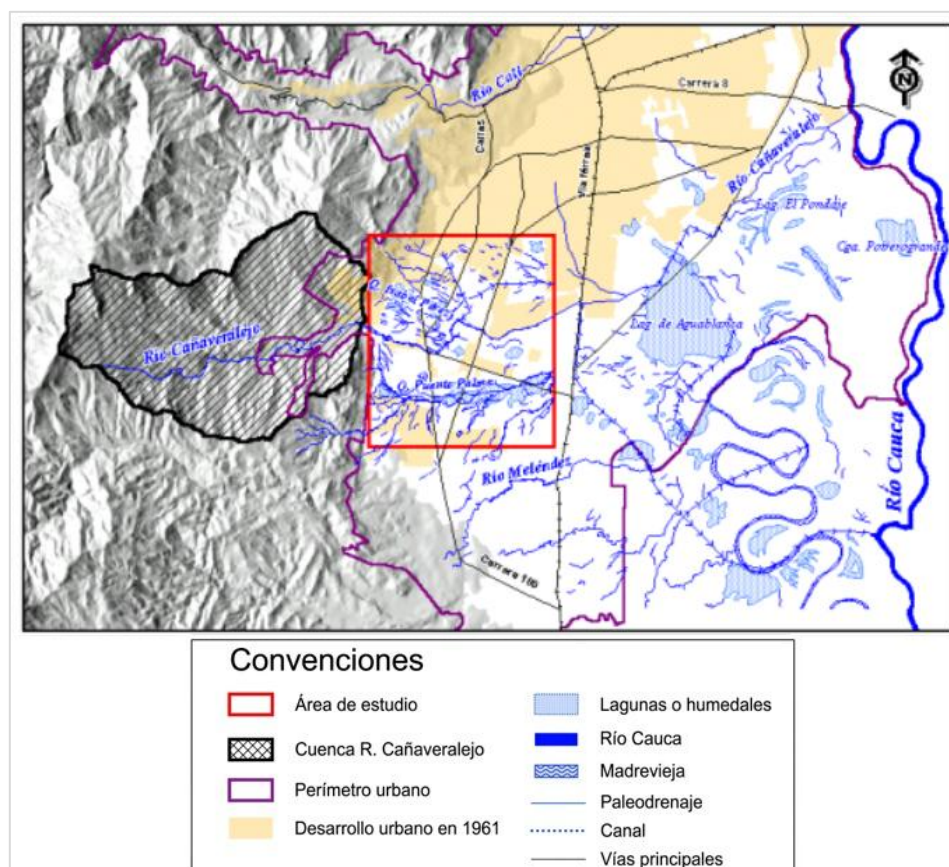


5.3. Antiguos cauces y humedales, énfasis en el Cono de Cañaveralejo

El río Cañaveralejo, las quebradas Santa Isabel y San Fernando fueron modificados en su curso y posteriormente canalizados como parte del proceso de urbanización; sin embargo, sus lechos de arenas y arcillas permanecen bajo la superficie. Al comparar la siguiente Figura 9 con la Figura 7, puede inferirse razonablemente que el Cono de Cañaveralejo también presenta una historia hídrica que contribuye a explicar la ocurrencia de daños por sismos en esta zona.

Una situación similar podría presentarse al norte de la ciudad, en barrios como La Flora, Vipasa y La Campiña, que se encuentran parcialmente contruidos sobre antiguas lagunas desecadas y cauces rellenados. En esta zona se encuentra una vía conocida popularmente como «La Calle de las Olas», debido a su forma ondulada, que varía según los periodos de mayor o menor precipitación, durante los cuales la saturación del subsuelo puede favorecer la expansión o contracción de los terrenos.

Figura 9. Paleo drenajes Cañaveralejo



Fuente. Rosales Climent, Cristina (2001). *Sobre el comportamiento sísmico de los depósitos de suelos del área de Cañaveralejo, Cali, Colombia*. Tesis en ingeniería civil. Universidad del Valle.



5.4. Efecto de sitio en el Cono de Cañaveralejo

Rosales (2001) concluye, a partir del análisis de los diferentes factores considerados en su modelo preliminar, que los depósitos del Cono de Cañaveralejo presentan un efecto sísmico local. El autor señala:

“El conjunto de factores contemplados y analizados en este modelo preliminar permite concluir que los depósitos de Cañaveralejo sí tienen un efecto sísmico local. Cuyo rasgo determinante es una espesa capa de arcillas —marginalmente blandas—, saturadas de agua, que amplifican ondas sísmicas en el rango 0,6–1,7 segundos”.

Para una mejor ilustración de los efectos de sitio y para comprender la microzona 4C del Cono de Cañaveralejo, según la microzonificación vigente, se recomienda acceder al estudio completo de Rosales (2001).

6. Aceleraciones

6.1. Las aceleraciones registradas: por qué la distancia no lo explica todo

Una de las formas más directas de conocer la intensidad del movimiento del terreno durante un terremoto es mediante los acelerógrafos, instrumentos que registran la aceleración del suelo a lo largo del tiempo. A partir de estos registros es posible determinar, entre otros parámetros, la aceleración pico del terreno (PGA, por sus siglas en inglés), que corresponde al mayor valor de aceleración registrado durante el movimiento sísmico.

Durante el terremoto de San José del Palmar del 10 de agosto de 2026, la Red Nacional de Acelerógrafos de Colombia registró el movimiento del terreno en numerosas estaciones. Para este análisis se consideran aquellas situadas hasta aproximadamente 200 km del epicentro (Figura 10). Al comparar sus registros se observa algo que, a primera vista, puede parecer extraño: la PGA no disminuye de manera regular con la distancia al epicentro. En algunos casos, una estación más distante registra una aceleración mayor que otra situada más cerca (Figura 11).

Figura 10. Mapa de estaciones acelerográficas y aceleraciones registradas (SGC)

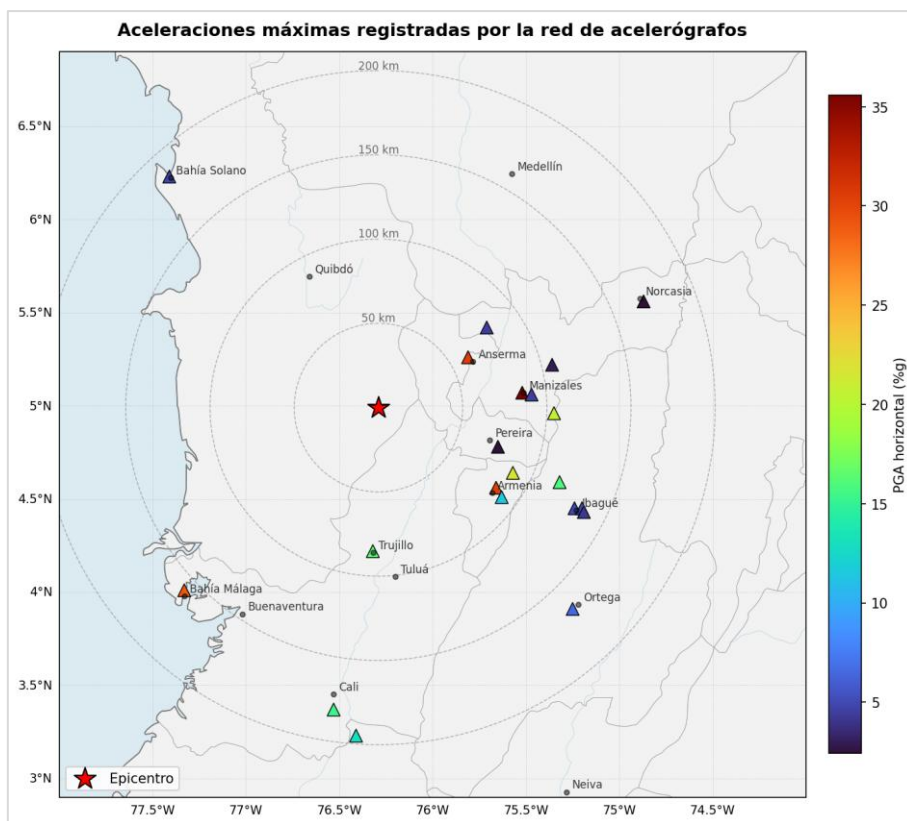
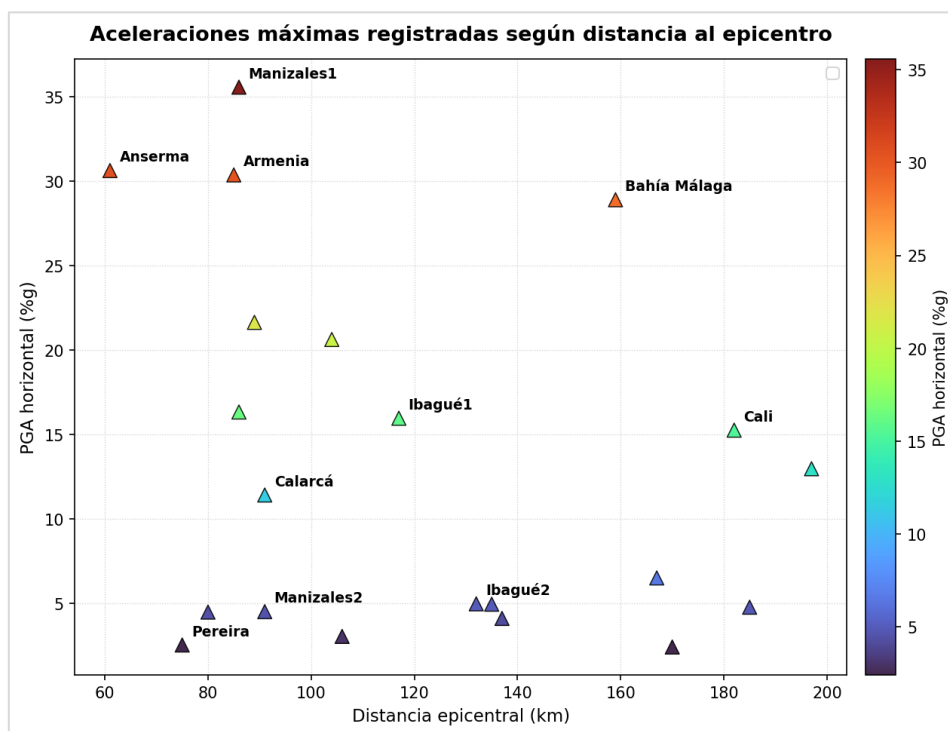


Figura 11. Aceleraciones registradas según la distancia al epicentro



Esto no significa que el movimiento sísmico no se atenúe con la distancia. En términos generales, las ondas pierden amplitud y energía a medida que se alejan de la fuente. Sin embargo, la aceleración registrada en un lugar determinado depende de otros factores, como las características de la fuente, el recorrido de las ondas y las condiciones locales del sitio donde está instalado el acelerógrafo.

El hipocentro o fuente de este terremoto ocurrió a una profundidad de cerca de 100 km. El epicentro corresponde únicamente a la proyección de la fuente sobre la superficie terrestre, por lo que la distancia epicentral no representa exactamente la longitud del trayecto recorrido por las ondas. Además, dos estaciones ubicadas a distancias similares pueden recibir las ondas después de que estas hayan atravesado medios geológicos muy diferentes.

A esto se suma la complejidad del subsuelo. Las ondas sísmicas atraviesan materiales con propiedades muy diferentes antes de llegar a la superficie: rocas consolidadas, depósitos sedimentarios, rellenos artificiales y otros materiales pueden modificar la amplitud y el contenido frecuencial del movimiento. Por ello, una estación instalada sobre roca y otra situada sobre depósitos de suelo más blandos pueden registrar aceleraciones considerablemente diferentes aun cuando estén a una distancia similar de la fuente.

Este fenómeno se conoce como **efecto de sitio**. En determinados tipos de suelo, las ondas sísmicas pueden amplificarse en determinados rangos de frecuencias. La geometría y el espesor de los depósitos también pueden influir, de modo que no basta con clasificar un lugar simplemente como "suelo duro" o "suelo blando". Las condiciones geológicas locales pueden producir respuestas diferentes incluso entre sitios relativamente próximos, véase, por ejemplo, las estaciones cercanas a Manizales y a Armenia en la Figura 11.

Los tres componentes que registra un acelerógrafo —dos horizontales y uno vertical— añaden otra dimensión a la comparación. El valor máximo puede presentarse en una dirección diferente de una estación a otra, por lo que es importante utilizar el mismo criterio para calcular y comparar la PGA en todas las estaciones, como lo es la suma vectorial de sus componentes horizontales o PGA horizontal.

Así, una gráfica de PGA frente a distancia epicentral debe interpretarse como una tendencia con dispersión y no como una curva estrictamente decreciente. La tendencia general refleja la atenuación del movimiento con la distancia, mientras que las diferencias alrededor de ella contienen información sobre la fuente, la trayectoria de las ondas y las condiciones locales. El mapa de aceleración máxima del Servicio Geológico Colombiano permite visualizar esta



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

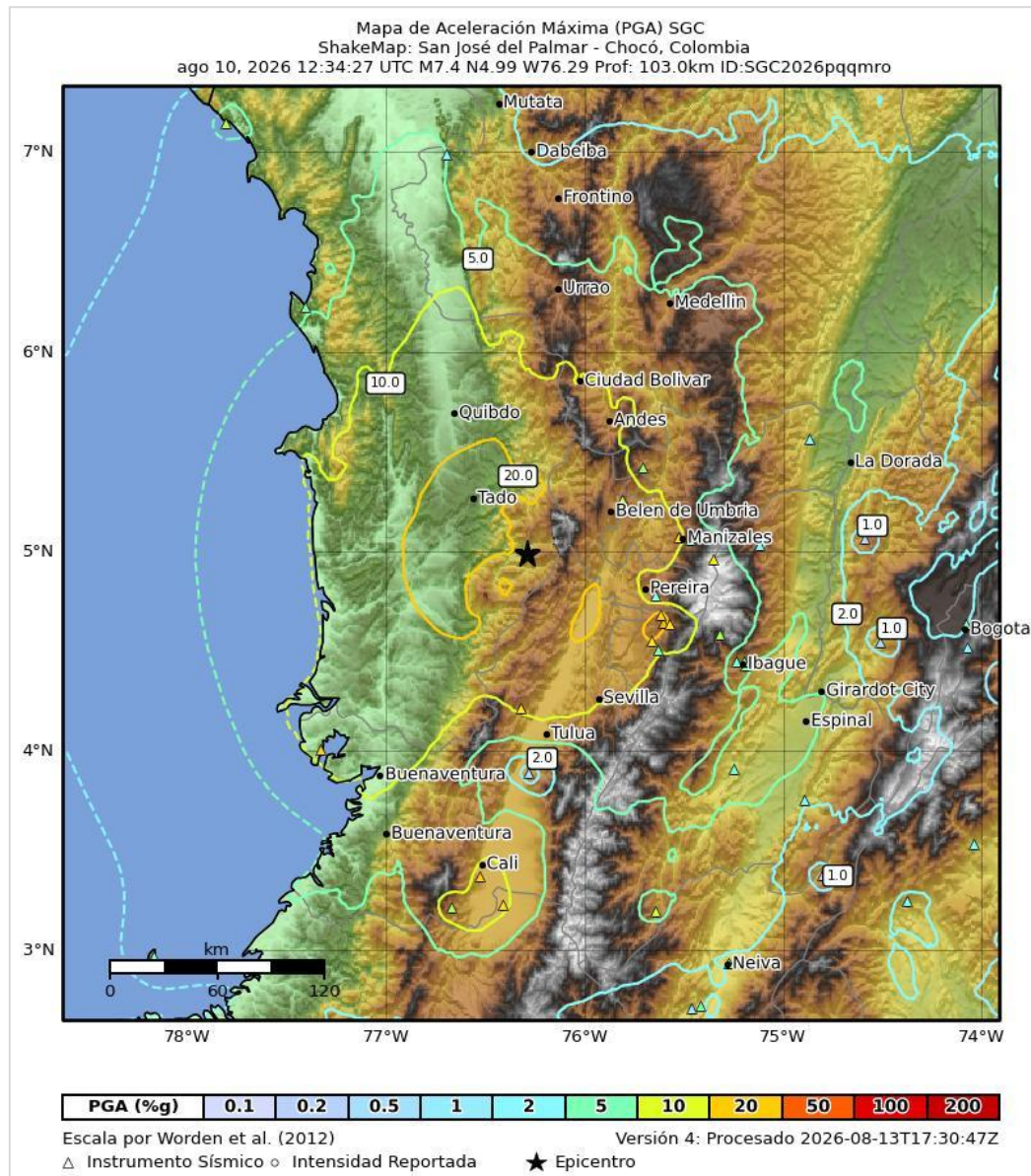
Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

misma idea espacialmente: el movimiento del terreno no se distribuye necesariamente en círculos concéntricos alrededor del epicentro (Figura 12).

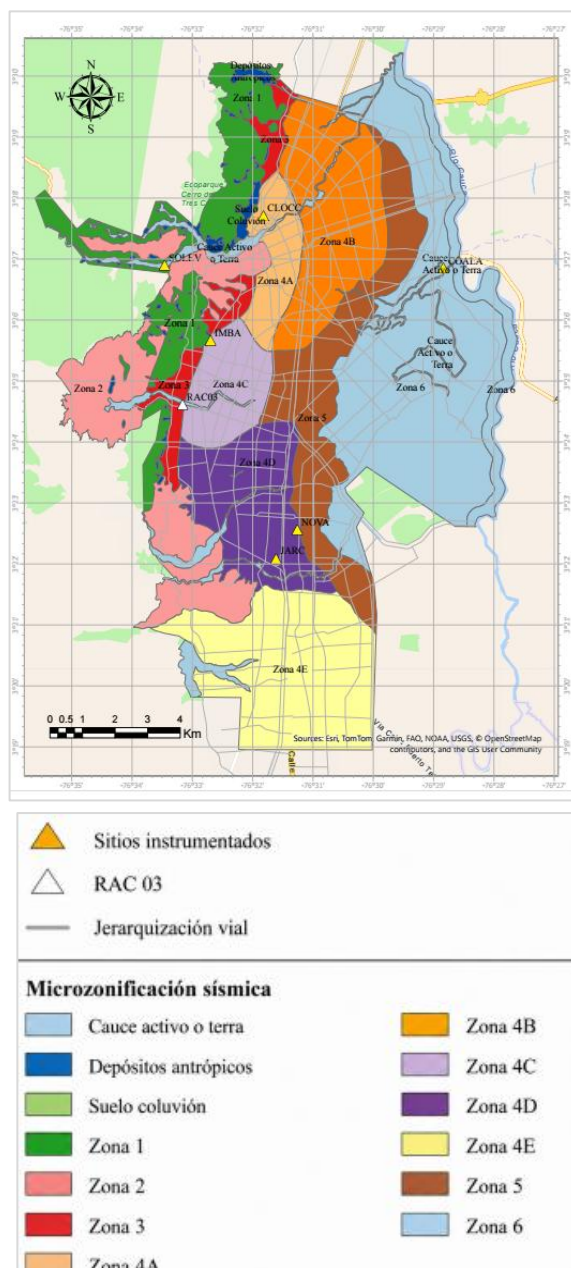
Figura 12. Mapa de aceleración máxima (PGA).



Fuente. Servicio Geológico de Colombia (SGC)

Para el sismo del 10 de agosto de 2026, Salazar et al. lograron obtener los registros de siete acelerógrafos (Figura 13) y procesar sus señales. Se recomienda recurrir al informe de los autores:

Figura 13. Acelerógrafos con registro del sismo en Cali



Fuente. Salazar, B., García, F., Insuasty, M., Forero, D., Cardona, C. A., Cruz, A., Ortiz, A., Sandoval, E., Salcedo, E. de J., & Erazo, J. (2026, septiembre). *Informe #1: Análisis de la demanda sísmica registrada en diferentes sitios de Cali, Colombia, durante el sismo de San José del Palmar (M7.4) del 10 de agosto de 2026.* Universidad del Valle.

Los registros de la Tabla 1 fueron tomados del trabajo citado y ordenados de mayor a menor valor de aceleración

Tabla 1. Localización de acelerógrafos en relación con las zonas de microzonificación (adaptada de Salazar y otros, 2026)

SITIO	ZONA	PGA EW	PGA NS	PGA Z
RAC03	Zona 3	0.29	0.29	0.24
Clínica Imbanaco	Zona 4C	0.19	0.19	0.11
COALA	Zona 6	0.17	0.16	0.1
Clínica de Occidente	Zona 4A	0.12	0.1	0.09
Edificio Nova Club	Zona 4D	0.1	0.1	0.07
Edificio Jardín Central	Zona 4D	0.07	0.1	0.05
Edificio Solevante	Zona 1	0.03	0.04	0.04
Cali SGC, RAC2C	Zona 4D	0.11	0.1	0.07

Los acelerógrafos RAC03 y COALA están localizados sobre suelo y no dentro de edificaciones. No se dispone de información que permita establecer si todos los equipos se encontraban debidamente calibrados al momento del sismo.

La estación RAC03 se localiza, específicamente, sobre la antigua llanura de inundación (terrazza aluvial), hacia el inicio del Cono de Cañaveralejo.

El Servicio Geológico Colombiano (SGC) publicó hasta el 12 de agosto de 2026, datos de la estación RAC2C, pero después retiró esa estación de sus reportes. Asimismo, el SGC publicó para Cali que 11 de las 12 estaciones acelerográficas se encontraban fuera de servicio.

Tabla 2. Mayores aceleraciones del sismo del 10 de agosto (SGC)

Nombre estación	Red	Código	Latitud(°)	Longitud(°)	Localizador	Elevación (msnm)	Dist.Epi (km)	Dist.Hip (km)	PGA EW ↓ (cm/s ²)	PGA NS (cm/s ²)	PGA Z (cm/s ²)
Manizales, Caldas, Colombia	CM	MAN1C	5.07	-75.52	10	2199	86	134	283.018178	203.826588	70.532268
Anserma, Caldas, Colombia	CM	CANSE	5.26	-75.81	10	1932	61	120	223.211249	200.958038	37.150375
Punta Ardita, Choco, Colombia	CM	PTA	7.15	-77.81	10	78	293	311	217.089273	198.769544	81.375494
Armenia, Quindío, Colombia	CM	ARMEC	4.56	-75.66	10	1554	85	134	198.706	221.842766	80.877233
Bahía Malaga, Valle del Cauca, Colombia	CM	MAL	4.01	-77.33	10	112	159	190	187.938805	212.135796	84.729315
Salento, Quindío, Colombia	CM	SLNT	4.64	-75.57	10	1990	89	137	156.688439	142.877074	81.001457
Villamaria, Caldas, Colombia	CM	RECR	4.96	-75.35	10	4136	104	147	146.868523	139.061238	47.092796
Ibagué, Tolima, Colombia	CM	TOL	4.59	-75.32	10	2577	117	156	124.408555	94.987043	60.711331
Cali SGC, Valle	CM	RAC2C	3.37	-76.33	10	988	182	209	113.384646	97.61473	65.616463
Trujillo, Valle del Cauca, Colombia	CM	CTRUJ	4.22	-76.32	10	1388	86	134	93.82152	129.795181	81.687681

7. Efectos en Colombia

7.1. Contexto de los daños del evento sísmico

El 10 de agosto de 2026 se registró un sismo de magnitud 7.4 Mw con epicentro en San José del Palmar, Chocó, cuyos efectos se sintieron de forma significativa en el suroccidente colombiano, incluyendo la ciudad de Santiago de Cali. Según el balance oficial de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), con corte al 7 de septiembre de 2026, el evento dejó a nivel nacional un saldo de 331 personas fallecidas, 4.505 personas heridas, 36.323 viviendas destruidas y 202.002 viviendas averiadas, además de 3.003 animales rescatados.

Figura 14. Reporte de afectaciones UNGRD, 07 de septiembre de 2026.



En relación con el Registro Único de Damnificados – RUD (9 de septiembre de 2026), el resumen general del impacto nacional indica que el evento afectó a un total de 409 municipios en 16 departamentos, dejando un saldo de 364.672 familias y 778.281 personas afectadas. En esta versión del RUD, censado, de un total de 327.778 viviendas evaluadas, el 74,1% sufrió algún grado de

afectación, donde 19.142 inmuebles resultaron destruidos (5,9% del total nacional) y 104.038 fueron clasificados como no habitables.

Tabla 3. Viviendas y personas afectadas por departamento según RUD

DEPARTAMENTO	VIVI_ DESTRUI DA	VIVI_ NO_HABITABLES	VIVI_ AVERIADA S	VIVI HABITABLES	PERSONAS	FAMILIAS
ANTIOQUIA	49	480	2451	1437	11413	5261
BOGOTÁ, D.C.	0	16	2	1	41	20
CALDAS	573	6625	8005	3038	45324	22132
CAQUETÁ	0	0	4	14	62	18
CAUCA	342	1335	8439	4414	28906	14819
CHOCÓ	3263	7196	19456	8735	86858	38561
CUNDINAMARCA	0	3	401	8	977	401
HUILA	7	44	642	354	2743	1273
NARIÑO	7	23	288	142	883	504
NORTE DE SANTANDER	0	11	56	70	353	163
QUINDÍO	2004	11427	9870	18724	98222	50588
RISARALDA	5514	31600	6817	24857	174603	73632
SANTANDER	0	0	5	7	27	11
SUCRE	0	30	515	77	2032	627
TOLIMA	103	173	3087	888	10805	5533
VALLE DEL CAUCA	7280	45075	59714	22090	315032	151129
TOTAL GENERAL	19142	104038	119752	84856	778281	364672

En términos absolutos, el departamento del Valle es el departamento con el mayor número de viviendas destruidas, 7280, seguido de los departamentos de Risaralda (5514), Chocó (3263) y Quindío (2004). De la misma manera en términos absolutos, el Valle del Cauca es el departamento con el mayor número de familias afectadas con 151129, seguido de los departamentos de Risaralda (73632), Quindío (50588) y Chocó (38561).

Por otro lado, comparando los totales de viviendas con algún grado de afectación sobre los totales de los municipios afectados por departamento, se obtiene que el departamento con mayor impacto relativo en sus viviendas es Chocó con el 23.6%, seguido de Quindío (21.4%), Risaralda (20.0%) y Valle del Cauca (8.3%). Con relación a la población, el departamento con el mayor porcentaje de personas afectadas respecto a la población total de los municipios impactados es Quindío con el 17.6%, seguido de Risaralda (17.3%), Chocó (15.9%) y Valle del Cauca (6.7%).

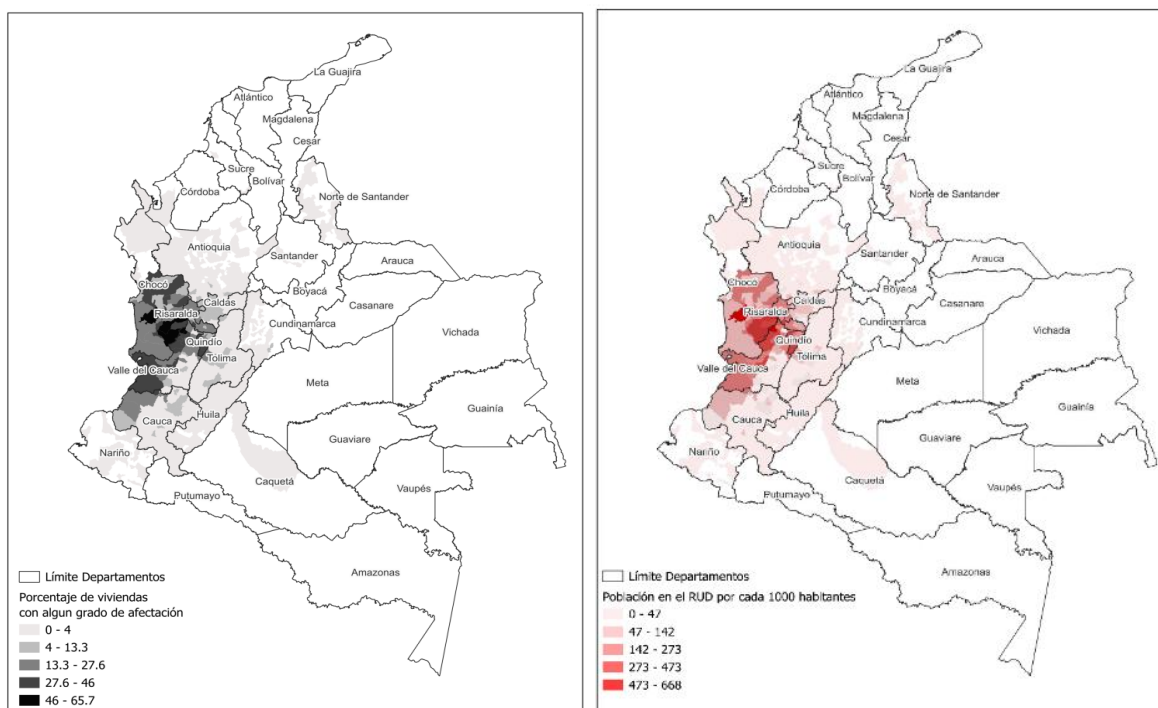
Tabla 4. Impacto en vivienda y población relativo al total de viviendas y población

DEPARTAMENTOS	TOTAL DE VIVIENDAS AFECTADAS	SUMA TOTAL DE VIVIENDA MUNICIPIO 2026	SUMA DE TOTAL POBLACIÓN MUNICIPIO 2026	SUMA DE PERSONAS	RELATIVO AL TOTAL DE POBLACIÓN	RELATIVO AL TOTAL DE VIVIENDA.
ANTIOQUIA	4417	2011036	5815218	11413	0.2	0.2
BOGOTÁ, D.C.	19	2801950	7945996	41	0.0	0.0
CALDAS	18241	367543	1056839	45324	4.3	5.0
CAQUETÁ	18	15477	52805	62	0.1	0.1
CAUCA	14530	503903	1613329	28906	1.8	2.9
CHOCÓ	38650	163512	546909	86858	15.9	23.6
CUNDINAMARCA	412	239878	648414	977	0.2	0.2
HUILA	1047	355503	1163103	2743	0.2	0.3
NARIÑO	460	243654	757698	883	0.1	0.2
NORTE DE SANTANDER	137	440308	1429985	353	0.0	0.0
QUINDÍO	42025	195962	557850	98222	17.6	21.4
RISARALDA	68788	344369	1006785	174603	17.3	20.0
SANTANDER	12	4553	13872	27	0.2	0.3
SUCRE	622	99219	350951	2032	0.6	0.6
TOLIMA	4251	483157	1390982	10805	0.8	0.9
VALLE DEL CAUCA	134159	1613593	4714987	315032	6.7	8.3

A nivel municipal, según los datos del RUD, los municipios con la tasa de afectación de la población por cada 1000 habitantes que más se destacan son los municipios de Argelia (668), El Cairo (651) en el Valle del Cauca y Medio Baudó (514), Sipí (473) en el Chocó, que son los municipios con la tasa de población afectada más elevada. En relación con las viviendas, Medio Baudó (65.7%), Sipí (61.7%), Nóvita (55.5%) en el Chocó y Argelia (57%) en el Valle del Cauca son los municipios con mayor afectación en relación con el total de las viviendas de los municipios.

Distribución por cobertura municipal: Antioquia (86 municipios), Tolima (47) y Valle del Cauca, junto con Cauca (42 cada uno), registraron la mayor dispersión territorial de la emergencia en términos de cobertura municipal, sumando entre estos cuatro territorios más del 50% de los municipios reportados a nivel nacional.

Figura 15. Porcentaje de viviendas afectadas. Población afectada por cada 1000 habitantes.



. **Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del RUD (9 de septiembre de 2026), del DANE (2026) y del IGAC. Clasificación mediante el método *Natural Breaks*.

A nivel local, la Alcaldía de Santiago de Cali, en su reporte oficial de actualización de cifras con corte al 8 de septiembre de 2026, reportó 154 personas fallecidas y 24 heridos atendidos en la red de salud de la ciudad, junto con 14 reportes de personas desaparecidas. En materia de atención humanitaria, se identificaron 52.809 familias con evaluación de daños y necesidades (RUFE) y 45.139 familias reportadas como damnificadas (RUD).

Figura 16. Reporte de afectaciones de la Alcaldía de Cali del 08 de septiembre de 2026



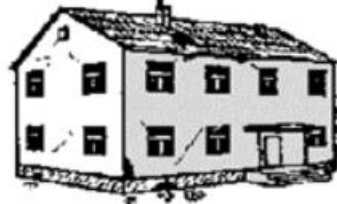
En cuanto a la infraestructura, la Alcaldía de Cali reportó un total de 1.722 edificaciones visitadas mediante diagnóstico especializado. De estas, 441 fueron clasificadas como habitables, 769 como no habitables y 475 como de uso restringido. Dentro de este universo, se verificaron oficialmente 24 edificaciones con colapso total y 506 con colapso parcial.

El presente inventario comprende 571 edificaciones evaluadas en Cali y 76 en el corregimiento de La Buitrera, constituye una muestra representativa dentro de este universo mayor de afectación reportado por la Alcaldía, equivalente aproximadamente al 33% del total de edificaciones con diagnóstico especializado oficial reportadas a la fecha. A diferencia del diagnóstico especializado institucional, este levantamiento corresponde a una evaluación visual rápida de campo bajo la metodología EMS-98 (descrita en la sección siguiente), complementada con información ciudadana, y tiene como propósito aportar una lectura espacial temprana y complementaria de los patrones de daño observados, útil para orientar la priorización de evaluaciones más detalladas, sin sustituir el diagnóstico estructural oficial en curso.

7.2. Metodología: Clasificación de daños según la escala macrosísmica europea (EMS-98)

Para la evaluación de las afectaciones estructurales identificadas durante el recorrido de campo posterior al sismo del 10 de agosto de 2026 en Cali, se empleó la Escala Macrosísmica Europea (EMS-98), un estándar internacional ampliamente utilizado para la clasificación del daño en edificaciones tras un evento sísmico. Esta escala permite homologar criterios de observación en campo y facilita la comparación de resultados con otros estudios de vulnerabilidad sísmica. La EMS-98 clasifica el daño observado en cinco grados, de menor a mayor severidad.

Tabla 5. Escala EMS-98

	• Grado 1 – Daño despreciable a leve: fisuras capilares en un número reducido de muros; desprendimientos puntuales de pequeños fragmentos de revoque. No compromete la capacidad estructural de la edificación.
	• Grado 2 – Daño moderado: fisuras en muchos muros; caída de fragmentos de revoque considerables; colapso parcial de elementos no estructurales (chimeneas). La estructura conserva su capacidad portante.
	• Grado 3 – Daño sustancial a severo: grietas grandes y extensas en la mayoría de los muros; fallas en tejas de cubierta; fractura de elementos no estructurales (antepechos, cornisas); algunos elementos estructurales (columnas, muros de carga) presentan fallas localizadas.
	• Grado 4 – Daño muy severo: fallas graves en muros; colapso parcial de elementos estructurales (por ejemplo, pisos o cubiertas en secciones de la edificación). La edificación pierde parte relevante de su capacidad estructural.



- **Grado 5 – Destrucción:** colapso total o casi total de la edificación.

Adaptación operativa para este levantamiento: dado que el recorrido correspondió a una evaluación visual desde el exterior de las edificaciones sin acceso sistemático a interiores ni ensayos estructurales, los cinco grados de la escala EMS-98 se agruparon en cuatro categorías para efectos de clasificación y cartografía de resultados:

Tabla 6. *Categorías adaptadas para este inventario*

CATEGORÍA DE CAMPO	GRADO(S) EMS-98 EQUIVALENTE(S)	DESCRIPCIÓN GENERAL
LEVE	Grado 1	Fisuras menores, sin compromiso estructural aparente
MODERADO	Grado 2	Daño visible en muros y elementos no estructurales
SEVERO	Grado 3	Daño estructural evidente, riesgo de inhabitabilidad
COLAPSO	Grado 5 -4	Falla total o parcial de la estructura

Al tratarse de una evaluación visual externa y no de un peritaje estructural detallado, la clasificación asignada a cada edificación constituye una aproximación de primer nivel, útil para la priorización de la respuesta y la identificación de zonas de mayor afectación, pero no sustituye una evaluación estructural especializada en los casos que así lo requieran.

7.3. Recorrido de Campo y Cobertura Territorial

El levantamiento de información se realizó mediante recorridos terrestres continuos por las principales zonas urbanas de Santiago de Cali, con registro satelital del trayecto mediante la aplicación SW Maps. Este trabajo se complementó con información recopilada a través de redes sociales y reportes ciudadanos proporcionados por vecinos y contactos ubicados en distintos sectores de la ciudad, lo que permitió ampliar la cobertura de observación más allá del alcance directo del recorrido físico.



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

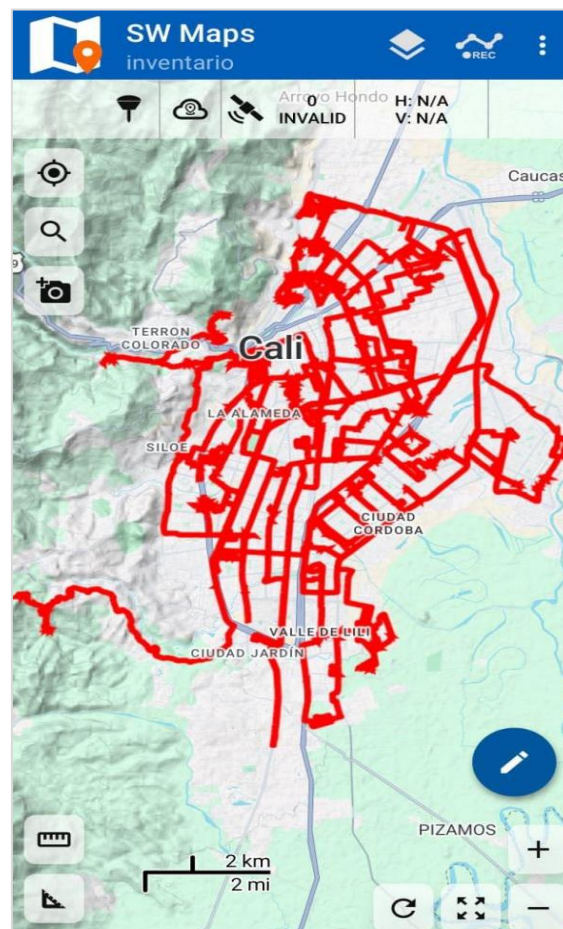
Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

La ruta cubrió de manera extensiva el corredor central y sur de la ciudad, abarcando sectores como Terrón Colorado, La Alameda, Ciudad Córdoba, Valle de Lili y Ciudad Jardín, con extensión adicional hacia el sector de Acopí, al norte y hacia el límite con el municipio de Jamundí, al sur. El trabajo de campo se desarrolló durante 7 días, mediante un patrón de recorrido en cuadrícula sobre la malla vial urbana, que permitió realizar una inspección sistemática de las fachadas de las edificaciones.

El trazado corresponde a un track de navegación continuo, registrado de forma ininterrumpida durante toda la jornada de trabajo. Por esta razón, incluye tramos de ida y vuelta y recorridos repetidos sobre algunas vías, propias de la dinámica del levantamiento y no de una ruta lineal única. La distancia total registrada mediante GPS se estima en un rango de 200 a 250 km, considerando las posibles variaciones asociadas con la precisión de la señal satelital a lo largo del recorrido. El trazado completo se presenta en la Figura 17, donde la línea roja representa la totalidad de la ruta recorrida.

Figura 17. Recorrido de campo para el levantamiento del inventario.





Como resultado de este proceso, se inventariaron 571 edificaciones. En los casos en que una urbanización completa presentó afectación generalizada, se optó por representar el conjunto mediante un único punto en esta versión del inventario, en lugar de registrar individualmente cada edificación. Esta decisión tuvo como finalidad simplificar la visualización sin omitir la afectación identificada. Una desagregación más detallada de estos casos podrá incorporarse en versiones posteriores del inventario.

Un ejemplo corresponde a la unidad residencial Pío XII, donde se presentó el colapso total de varias edificaciones, pero en el inventario se representa con un solo registro.

Figura 18. Foto de la Unidad Residencial Pío XII.



Fuente: Fotografía tomada por Willian Burbano desde el piso 12 de la Torre Pío XII.

7.4. El Modelo TREQ: Training and Communication for Earthquake Risk Assessment de Cali

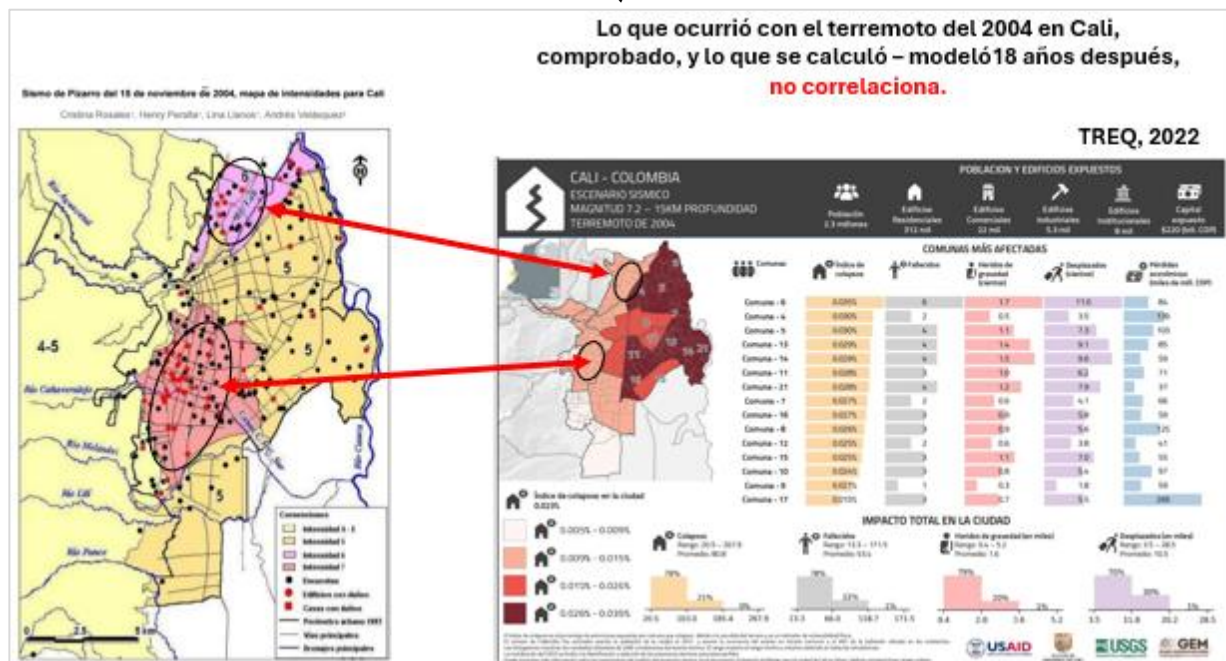
El Programa TREQ se desarrolló para varias ciudades de América Latina, incluida Cali. Se trata de modelos para el cálculo de riesgos en sentido estricto,



que incluyen víctimas fatales, heridos, daños y pérdidas económicas, teniendo en cuenta varios escenarios de amenaza por sismo, la exposición y vulnerabilidad en la ciudad.

El modelo contempla escenarios de riesgo asociados con fuentes sísmicas cercanas que implicarían daños y pérdidas severas en áreas extensas con viviendas autoconstruidas. Sin embargo, al representar los daños ocasionados por el sismo del 15 de noviembre de 2004, el modelo no reproduce lo que realmente ocurrió en la ciudad. Por esta razón, la información obtenida puede servir para la calibración, al menos, del modelo para el sismo del 2004.

Figura 19. Daños en Cali por el sismo del 15 de noviembre de 2004 comparados con TREQ 2022.



Fuente: Rosales, C., Peralta, H., Llanos, L., & Velásquez, A. (s. f.). *Sismo de Pizarro del 15 de noviembre de 2004: mapa de intensidades para Cali* [Artículo inédito presentado en seminarios].

7.5. Distribución espacial de daños

El inventario final correspondiente a esta segunda versión del informe se compone de dos fuentes: el inventario de campo propio del área urbana de Cali y la información suministrada por el Observatorio Socioambiental de La Buitrera para dicho corregimiento. Esta última se presenta de forma diferenciada dada su distinta procedencia y metodología de levantamiento.

La comuna 19 concentra la mayoría de los daños y, por sí sola, reúne 204 edificaciones evaluadas (35.7% del total), incluyendo 26 de los 36 colapsos (72.2%) y 39 de los 79 casos de daño severo (49.4%), muy superiores a los registrados en cualquier otra comuna. Le siguen las comunas 2 y 3, con daños mayoritariamente moderados/leves; ninguna de las dos registra más de un colapso.

Tabla 8. Distribución de daños por comuna

COMUNA	COLAPSO	SEVERO	MODERADO	LEVE	TOTAL
COMUNA 19	26	39	107	32	204
COMUNA 02	0	14	62	27	103
COMUNA 03	1	5	34	51	91
COMUNA 09	3	6	13	13	35
COMUNA 17	1	3	21	9	34
COMUNA 10	2	2	7	9	20
OTRAS COMUNAS	3	10	27	44	84

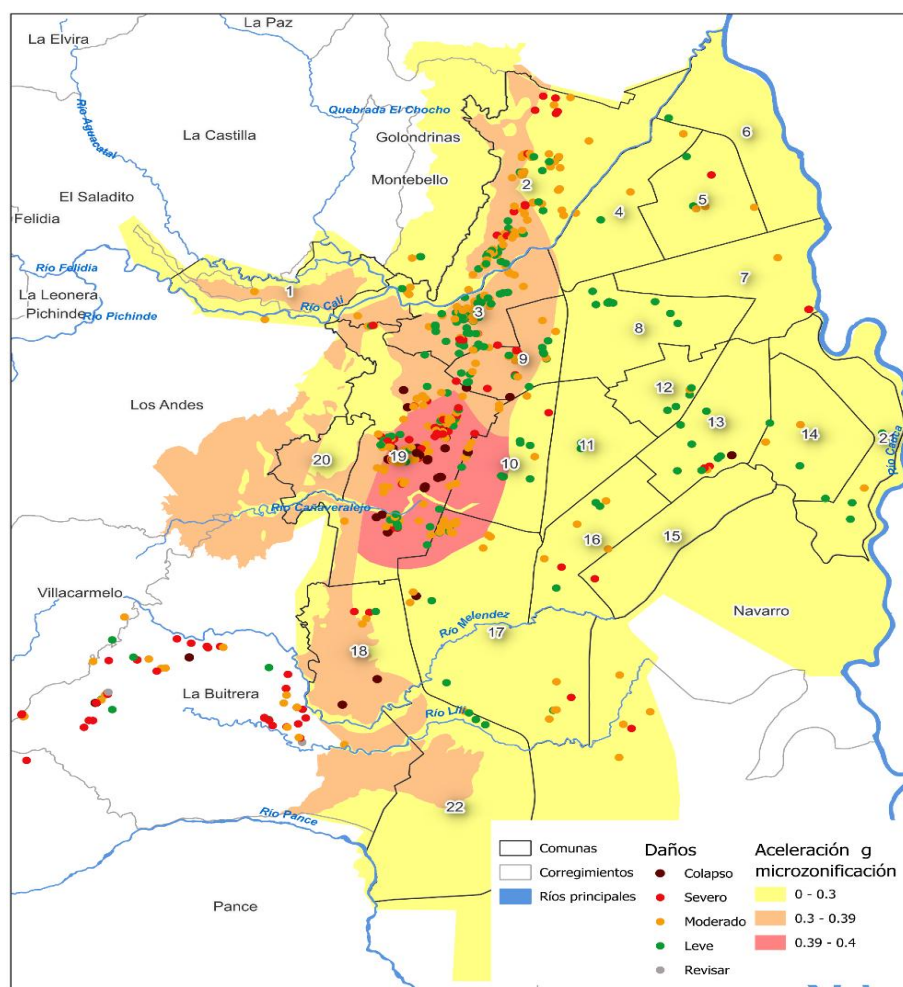
Es notable el contraste entre ambas fuentes: mientras que en Cali predomina el daño moderado (47.5%), en los datos georreferenciados en La Buitrera casi la mitad de los casos (48.7%) corresponden a daño severo. El universo total de los datos suministrados por el Observatorio Socioambiental del Territorio de La Buitrera corresponde a 138 registros totales. Según su última actualización, caracterizaron un total de 29 edificaciones con nivel de urgencia alto.

Tabla 9. Distribución de daños por categoría — La Buitrera (fuente: Observatorio Socioambiental de La Buitrera, n=76)

CATEGORÍA	N.º EDIFICACIONES	%
COLAPSO	5	6.6%
SEVERO	37	48.7%
MODERADO	19	25.0%
LEVE	11	14.5%
POR REVISAR	3	3.9%
TOTAL	76	100%

La distribución espacial de los daños muestra una marcada concentración en el sector centro-occidental de la ciudad, particularmente en las comunas 3, 9 y 19 y en zonas colindantes como la comuna 2, coincidiendo con el área de mayor aceleración sísmica estimada (0.39–0.4 g). En esta zona se agrupa la mayoría de los casos clasificados como colapso y daño severo, lo que sugiere una relación directa entre la intensidad del movimiento sísmico registrado y la severidad de las afectaciones estructurales observadas.

Figura 21. Distribución de daños



Fuente: Elaboración propia. *Aceleración a partir de microzonificación sísmica de Cali* (INGEOMINAS 2005)³. Localización de daños en la Buitrera a partir del Observatorio Socioambiental del territorio de La Buitrera.⁴ Cartografía base a partir de IDESC⁵.

³ <https://www.cali.gov.co/documentos/7926/Sismos/>

⁴ <https://mesabuitrera.org/index.php/observatorio-ambiental/>

⁵ <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/3560/idesc/>

Fuera de este núcleo, se identifican puntos de daño dispersos predominantemente de categoría moderada y leve distribuidos en comunas del oriente y sur de la ciudad (1, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18 y 21), así como un conglomerado adicional relevante en el sector suroccidental del área evaluada, correspondiente al corregimiento de La Buitrera, donde se registraron también casos de colapso.

Geología Superficial

Como complemento al análisis de microzonificación sísmica, se examinó la distribución de los daños observados en campo sobre la cartografía de geología superficial (depósitos cuaternarios) de Santiago de Cali, cubriendo los sectores centro, norte y sur del área evaluada.

Nota metodológica: este análisis corresponde a una lectura visual sobre los mapas geológicos suministrados.

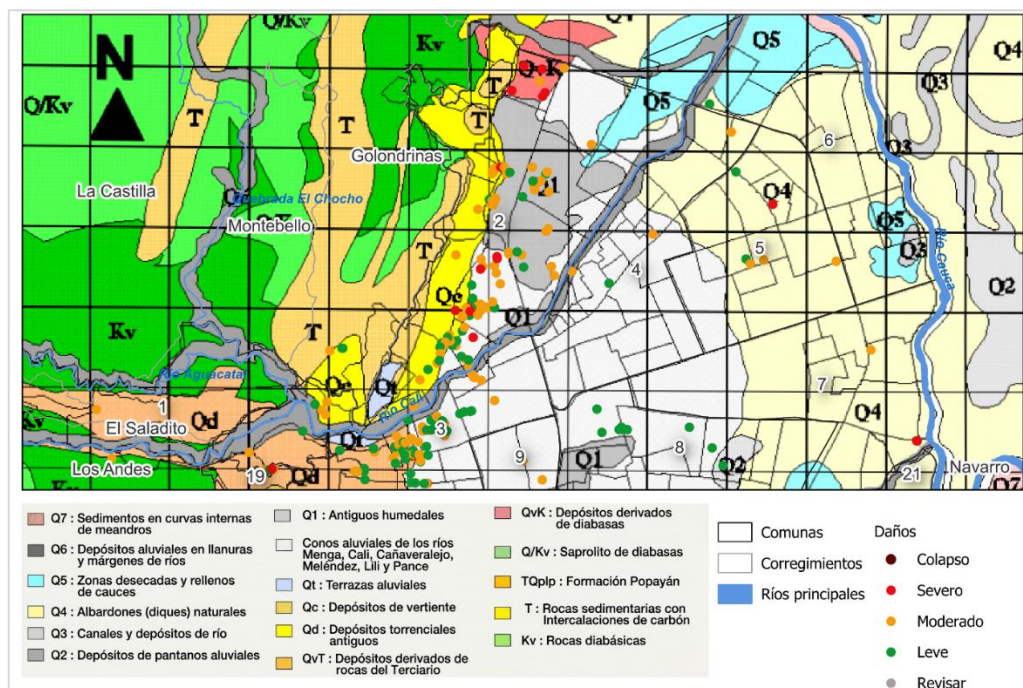
Patrón general observado

En los tres sectores se repite un mismo patrón: el daño severo y el colapso se concentran de forma consistente sobre depósitos cuaternarios no consolidados, particularmente los conos aluviales de los ríos Cali, Cañaveralejo, Meléndez y Lili, y los antiguos humedales (unidad Q1), mientras que las zonas sobre roca competente (unidad Kv, rocas diabásicas) prácticamente no registran daño.

Sector norte (Comunas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y entorno del Río Cali): en este sector, el daño severo y algunos colapsos se alinean estrechamente con el corredor del Río Cali a su paso por las unidades Qc (depósitos de vertiente) y T (rocas sedimentarias con intercalaciones de carbón), en los sectores de Montebello y Golondrinas, nuevamente, un corredor fluvial con sedimentos poco consolidados. (Figura 13)

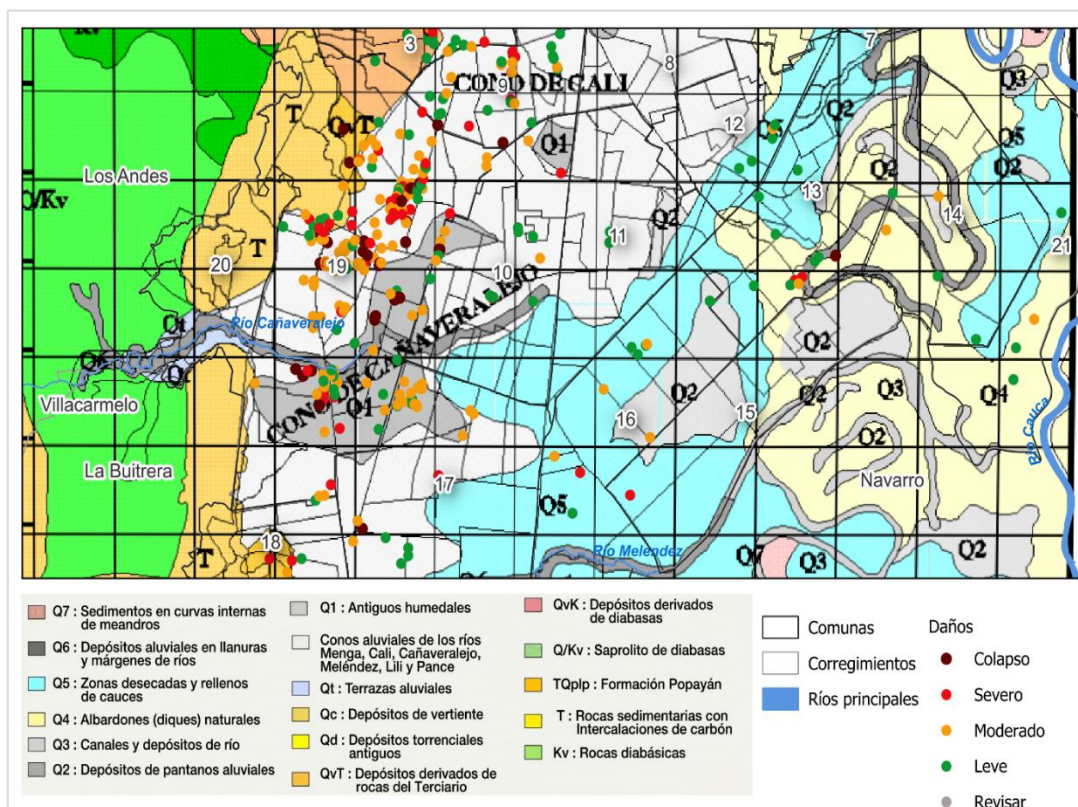
Sector centro (Comunas 3, 19, 20 y entorno del Río Cañaveralejo): el clúster más denso de colapsos y daño severo del inventario se localiza justo sobre la unidad Q1, correspondiente a antiguos humedales, y su borde con los conos aluviales de los ríos Cali y Cañaveralejo, en el entorno de la comuna 19. En contraste, hacia el occidente, sobre la unidad Kv (rocas diabásicas) que sustenta los barrios Los Andes y Villacarmelo, no se observan prácticamente puntos de daño de ninguna categoría, un contraste geológico muy marcado (Figura 14).

Figura 22. Sección norte de Cali: geología superficial y distribución de los daños



Fuente: Álvarez y Tenjo (1971).

Figura 23. Sección centro de Cali: geología superficial y distribución de los daños



Afectación al sector salud

Del total de edificaciones inventariadas en Cali, **39 corresponden a instalaciones del sector salud**, un grupo de particular relevancia por su función crítica durante la emergencia. Su distribución de daño fue:

Tabla 10. Distribución de daños en instalaciones de salud.

CATEGORÍA	N.º INSTALACIONES DE SALUD
COLAPSO	1
SEVERO	10
MODERADO	20
LEVE	8
TOTAL	39

El caso más crítico corresponde a una edificación de salud con **colapso en la zona de neonatos en el Hospital Universitario del Valle**, hallazgo que requirió atención prioritaria por su implicación directa en la prestación de servicios a población vulnerable. Adicionalmente, 10 instalaciones (25.6% del subconjunto) presentaron daño severo, incluyendo casos con riesgo de colapso y afectación en cubierta y torres completas. Lo que sugiere la necesidad de evaluación estructural detallada y priorizada en la red de prestación de servicios de salud de la ciudad antes de su reactivación operativa plena.

Otras instalaciones

Iglesias

Se inventariaron 12 edificaciones religiosas, con daño predominantemente moderado (8 casos) y leve (4 casos) sin colapsos ni daño severo registrado. La afectación se concentró mayoritariamente en la Comuna 3 (6 de 12 casos), zona centro-histórica de la ciudad, consistente con patrones frecuentes en construcciones religiosas de mayor antigüedad: caída de elementos de torres/campanarios y fisuras en muros de mampostería no reforzada.

Sector educativo

Se inventariaron 12 edificaciones educativas, con un panorama más heterogéneo: 6 presentaron daño leve, 4 moderado, 1 severo y 1 colapso. Este

último correspondió a una edificación de tres pisos. A diferencia del sector religioso, el sector educativo sí registró un caso de colapso en la Comuna 19, que concentra 5 de los 12 casos educativos, consistente con el patrón general de mayor severidad en esa zona.

Relación entre número de pisos y severidad del daño

El cruce entre el número de pisos y la categoría de daño muestra un patrón relevante para la identificación de tipologías vulnerables:

Tabla 11. Distribución de daños por número de pisos

RANGO DE ALTURA	COLAPSO	SEVERO	MODERADO	LEVE	TOTAL
1–2 PISOS	6	19	70	63	158
3–4 PISOS	14	28	104	75	221
5–8 PISOS	16	22	65	36	139
9+ PISOS	0	10	32	11	53

Las edificaciones de 5 a 8 pisos concentran el mayor número absoluto de colapsos (16 de 36, 44% del total), seguidas de cerca por el rango de 3 a 4 pisos (con 14 casos). En contraste, no se registraron colapsos en edificaciones de 9 o más pisos, aunque sí se identificaron 10 casos de daño severo, que representan el 12,6% de las 79 edificaciones con este nivel de daño.

Este patrón es consistente con las 14 menciones explícitas de "piso blando" en primer nivel identificadas en los comentarios de campo, un mecanismo de falla asociado a plantas bajas con menor rigidez lateral (frecuentemente por locales comerciales, parqueaderos o fachadas muy abiertas), presente en edificaciones que van desde 3 hasta 13 pisos, y que coincide con dos de los casos de colapso registrados, incluyendo uno con fallecidos reportados.

Tipologías de daños

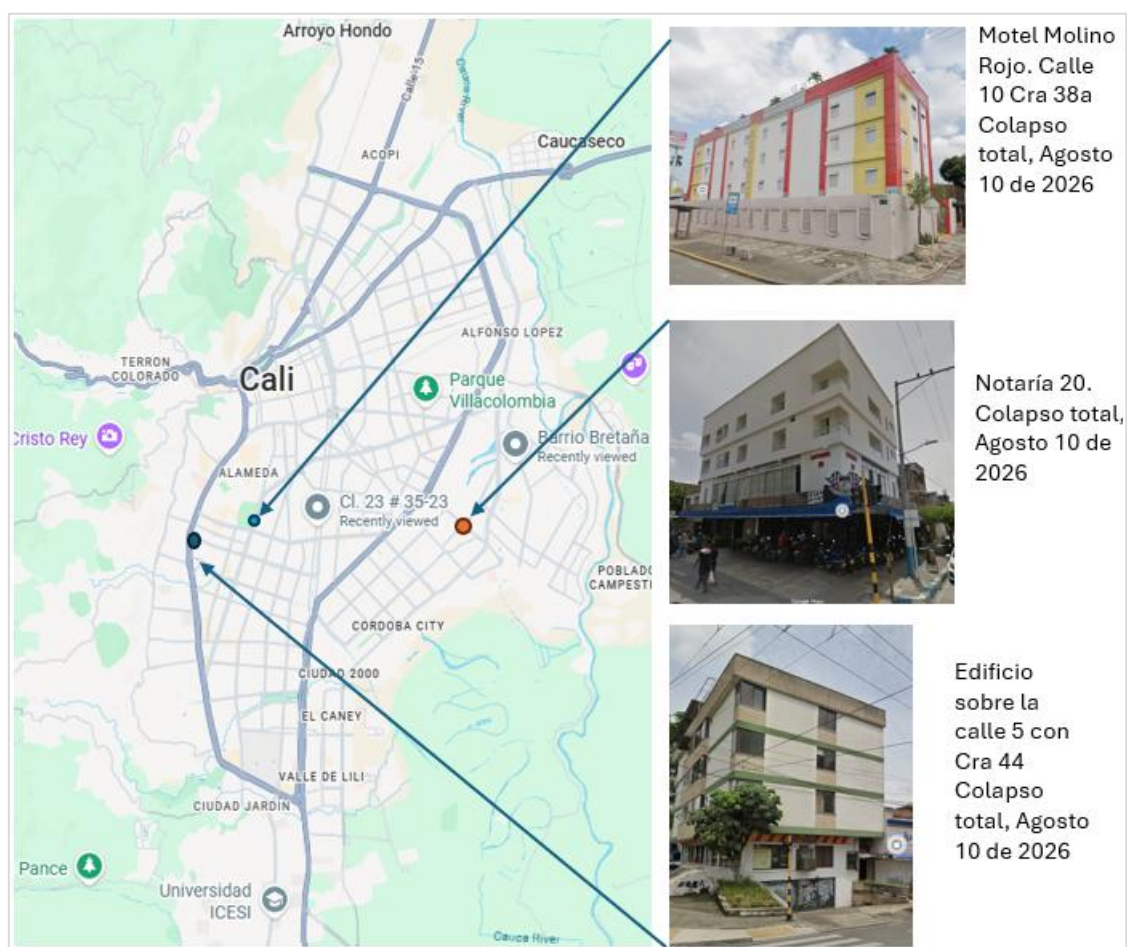
A partir de la descripción de campo de cada edificación evaluada, fue posible identificar patrones recurrentes de falla asociados a tipologías constructivas específicas. Su identificación resulta útil para orientar futuras evaluaciones estructurales detalladas y priorizar acciones de reforzamiento.

Piso Blando en Primer Nivel

Se identificaron 22 casos explícitos de "piso blando" en el primer nivel de la edificación, es decir, plantas bajas con menor rigidez lateral respecto a los pisos

superiores, generalmente asociadas a locales comerciales, parqueaderos o fachadas abiertas con pocos elementos de muro. Este patrón estuvo presente en edificaciones de entre 3 y 13 pisos y coincidió con casos de colapso registrados en el inventario, incluyendo un colapso total con fallecidos reportados en una edificación de 4 pisos (Notaría 20) y un caso adicional de daño severo con evacuación de ocupantes. La concentración de colapsos en el rango de 3 a 4 pisos (14 de 36 casos, 38,8% del total) es consistente con la presencia de este mecanismo de falla.

Figura 25. Casos de piso blando



Fuente: Fotografías históricas de Google Street View, anteriores al evento sísmico. Mapa de localización: elaboración propia.

Caso especial, las casas de la Unidad Residencial Pío XII. Todas construidas sobre loza que hacía a la vez de parqueadero.

Falla de Culatas (Muros de Cierre Lateral/Posterior)

La caída o daño de culatas, muros de cierre lateral o posterior, típicamente sin función estructural principal pero vulnerables por su escaso arriostramiento, fue



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

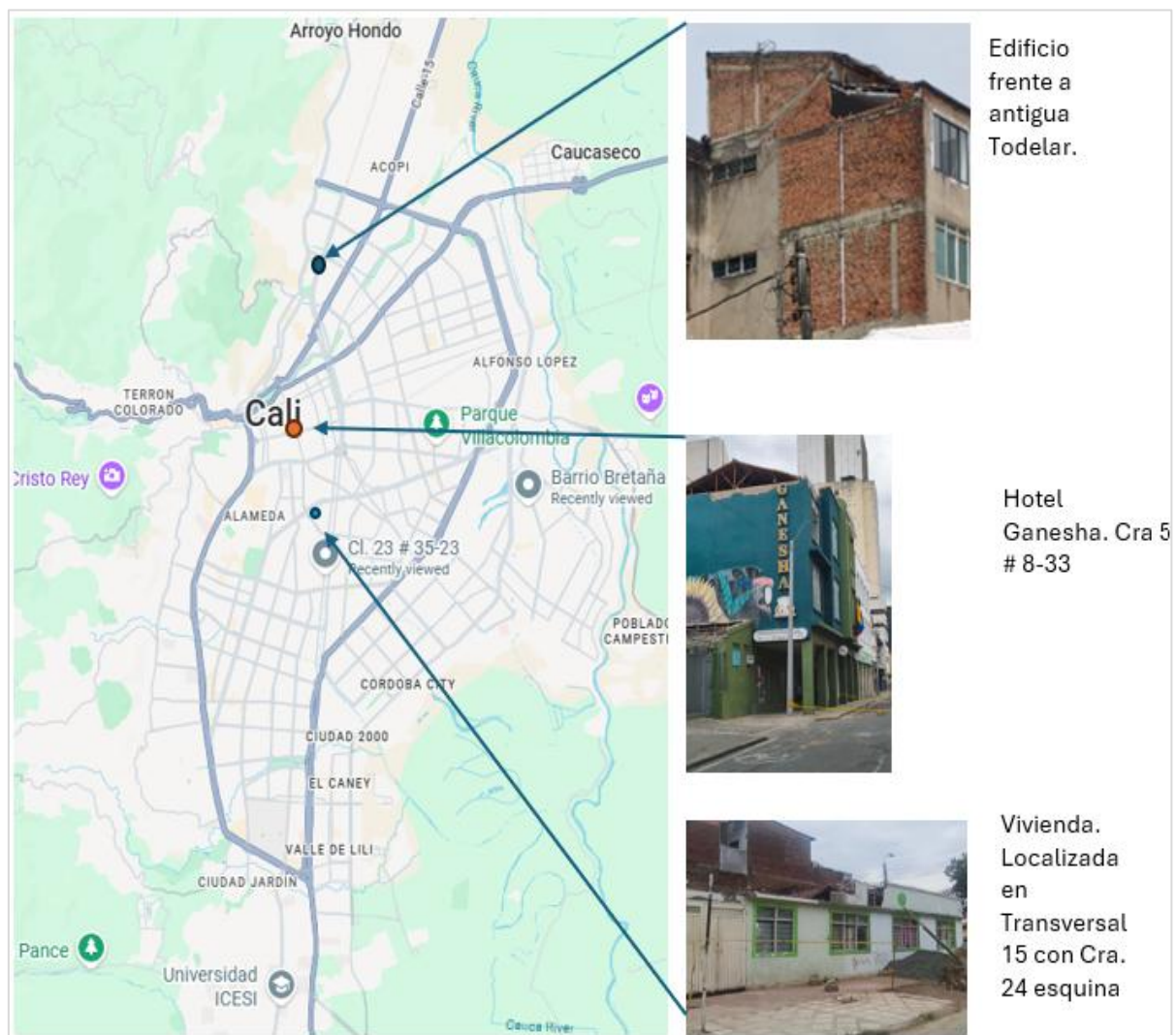
Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

el patrón más frecuentemente descrito en los comentarios de campo, con 49 menciones explícitas, concentradas mayoritariamente en edificaciones de 1 a 4 pisos de uso residencial. En varios casos, la caída de la culata produjo afectaciones a edificaciones o predios vecinos, configurando un riesgo secundario relevante para la vía pública y las propiedades colindantes, más allá del daño a la edificación de origen.

Figura 26. Falla en culatas



Fuente: Mapa base de Google Maps. Fotografías tomadas por el autor durante los recorridos de campo.

Fisuramiento y caída de muros en Elementos Estructurales y No Estructurales

El fisuramiento fue, por amplio margen, la afectación más reportada, presente en 262 de los 571 registros (45,9%), abarcando desde fisuras capilares menores



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

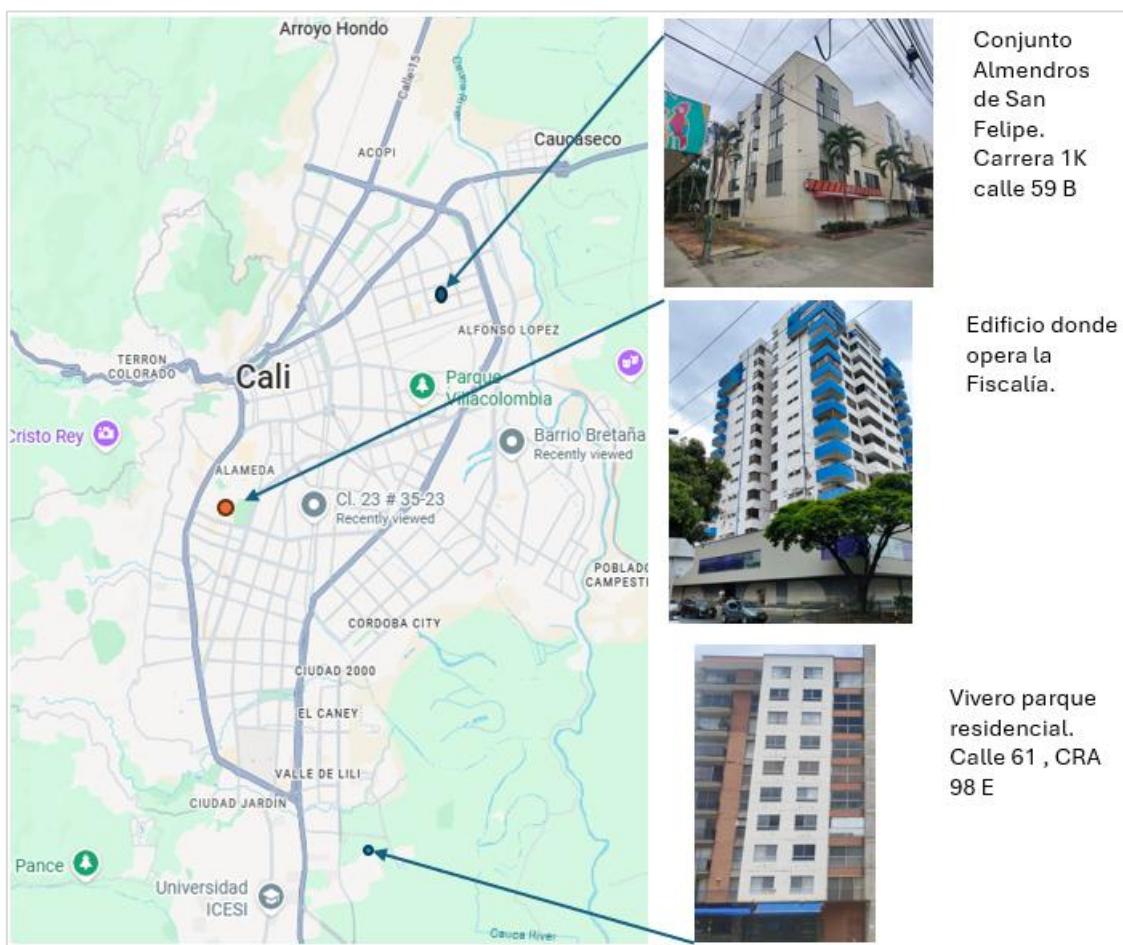
Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

hasta grietas de mayor magnitud en muros de carga. Un subconjunto relacionado corresponde a daños en mampostería (39 menciones) y en fachadas (131 menciones), lo que en conjunto sugiere un patrón dominante de daño en elementos de cerramiento y muros no estructurales o de baja capacidad, coherente con la alta proporción de casos clasificados como daño moderado y leve (79.9% del total).

Figura 27. Fisuras y caída de muros.



Fuente: Mapa base de Google Maps. Fotografías tomadas por el autor durante los recorridos de campo.

Fallas en escaleras externas

Se presentan de manera especial dos casos de afectación por acceso a partir de escaleras externas a unidades residenciales. En el caso de Chiminangos II, edificaciones de 5 pisos organizadas alrededor de un vacío interior central o "patio de luz", con una escalera en concreto de tramos rectos que conecta los distintos pisos de forma continua. Durante el sismo, una persona perdió la vida al intentar evacuar, y una de las escaleras le cayó, dejando su cuerpo entre el



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

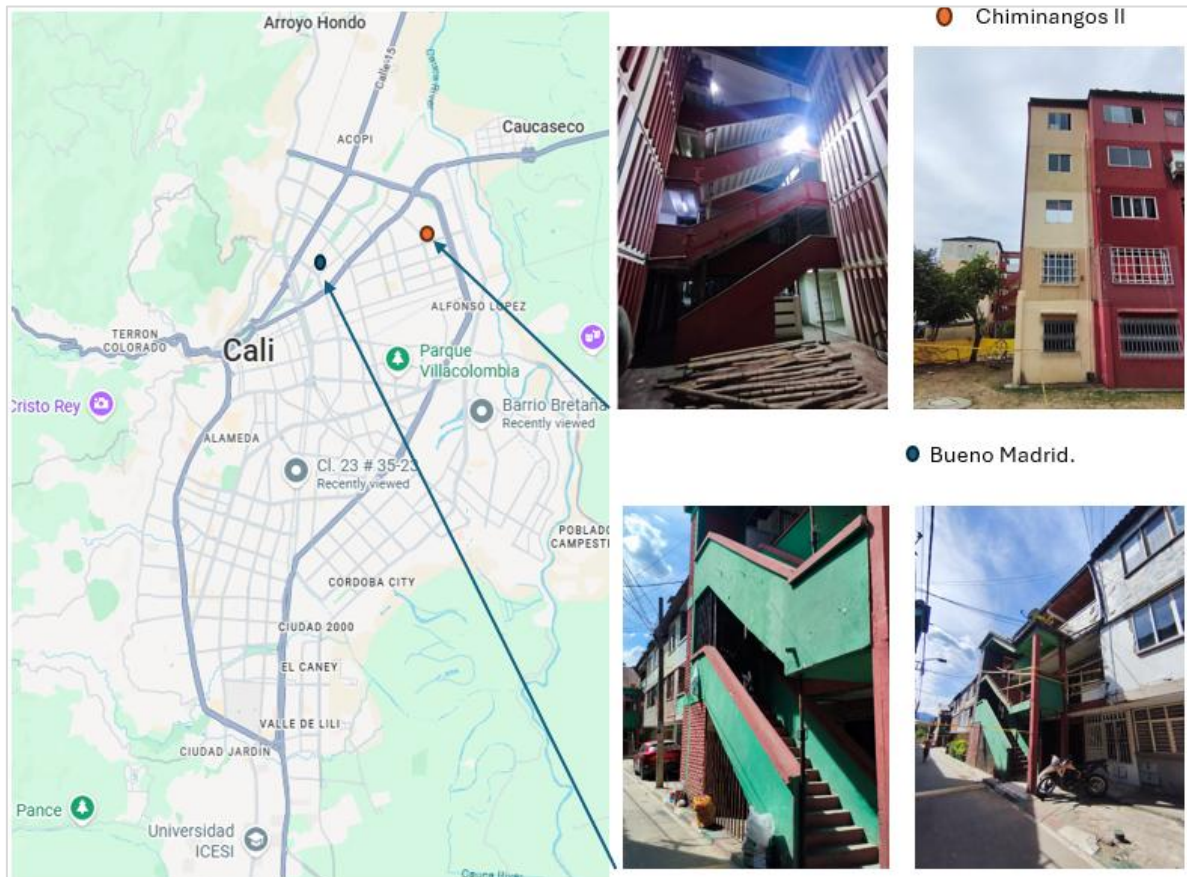
Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

tercer y el cuarto piso. En el caso del sector Bueno Madrid, las edificaciones de tres pisos acceden por escaleras laterales. En ambos casos hay evidencia de deterioro y daños existentes en escaleras y torres.

Figura 28. *Falla en escaleras externas*

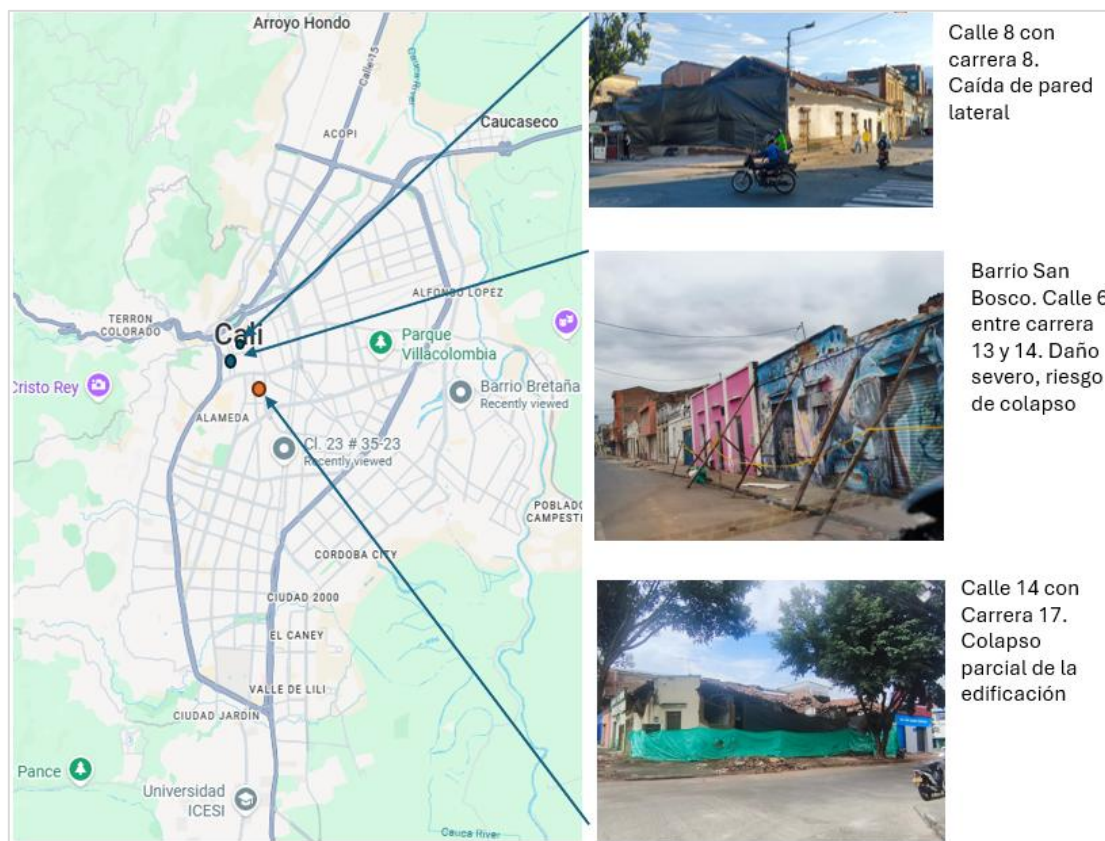


Fuente: Mapa base de Google Maps. Fotografías tomadas por el autor durante los recorridos de campo.

Edificaciones por deterioro propio de la edad de construcción

Edificaciones de uno o dos pisos generalmente construidas de adobe, que no poseen una estructura de vigas y columnas y que además por su estado de conservación fueron vulnerables al sismo. Se identificaron caídas de muros laterales hasta el colapso parcial de las edificaciones y otras en estado severo.

Figura 29. Deterioro por edad de construcción



Fuente: mapa base de Google Maps. Fotografías tomadas por el autor durante los recorridos de campo.

Casos Críticos: Colapso Total, Colapso Parcial

La categoría "Colapso" del inventario agrupa 36 edificaciones, correspondientes en su mayoría a Grado 5 de la escala EMS-98 (destrucción total, 20 casos) y, en menor proporción, a Grado 4 con colapso parcial de pisos o secciones de la edificación (16 casos), por ejemplo, colapso de los pisos superiores manteniendo en pie los niveles inferiores, o colapso de una sección específica como cubierta o fachada.

Del total de casos de colapso, se destacan:

- Colapsos totales de la edificación completa, por ejemplo, panadería Quinta Pan, Edificio Torres del Limonar.
- Colapsos parciales de pisos superiores, como el caso de una edificación donde colapsaron los tres pisos superiores sobre una estructura con piso



blando en todos sus niveles, y otro caso de colapso puntual de los pisos 2 y 3 de una edificación.

- Un caso de particular relevancia por su función crítica: colapso en la zona de neonatos en el Hospital Universitario del Valle, descrito en la sección correspondiente al sector salud.

7.6. Cali después del sismo: entender por qué los daños fueron diferentes en cada zona

Después del sismo del 10 de agosto de 2026, han circulado diferentes explicaciones sobre las causas de los daños en Cali. Es importante hacer una precisión: no debe confundirse la amplificación de las ondas sísmicas con la licuefacción de los suelos.

Hasta donde se ha podido establecer a partir de la información disponible, no existe evidencia suficiente para afirmar que en Cali se haya producido licuefacción de suelos durante este sismo. La ciudad sí tiene sectores cuyos suelos presentan susceptibilidad a este fenómeno, especialmente en zonas de depósitos aluviales; sin embargo, una cosa es la susceptibilidad y otra demostrar que la licuefacción ocurrió durante un evento determinado.

¿Qué pudo ocurrir?

Una explicación que debe ser estudiada con rigor es la amplificación local de las ondas sísmicas.

Las características geológicas y geotécnicas de Cali hacen que el movimiento del suelo no sea igual en toda la ciudad. Existen zonas donde determinados depósitos de suelo pueden amplificar algunas frecuencias de las ondas sísmicas. El llamado cono o abanico de Cañaveralejo, por ejemplo, ha sido estudiado por sus características particulares de respuesta sísmica.

Cuando las características del movimiento del terreno coinciden con el período natural de vibración de una edificación, puede producirse una respuesta dinámica mayor. Esto puede ayudar a explicar por qué edificaciones ubicadas en determinados sectores o con determinadas características pudieron experimentar daños importantes, mientras otras construcciones cercanas tuvieron daños mínimos o no registraron afectaciones.

Lo que todavía debe investigarse

El colapso de una edificación no permite concluir, por sí solo, que la causa haya sido el suelo. Para establecer las causas del daño se requiere revisar, entre otros aspectos:

- El diseño estructural.
- Los estudios de suelo.
- El sistema de cimentación.
- La calidad y características de los materiales.
- La construcción efectivamente ejecutada frente a los planos aprobados.
- Las modificaciones realizadas posteriormente.
- La edad de la edificación y la norma sismorresistente vigente cuando fue construida.
- Las características particulares del movimiento sísmico registrado en cada sector.
- La interacción entre suelo, cimentación y estructura.

Por esa razón, hay que afirmar anticipadamente que determinados edificios colapsaron por licuefacción, por incumplimiento de normas o por corrupción, sin una investigación técnica que lo demuestre, puede generar conclusiones equivocadas y señalar responsabilidades antes de tiempo.

El recorrido realizado por Cali muestra un aspecto fundamental: los efectos del sismo no fueron iguales en toda la ciudad.

1. Oriente

El oriente de Cali se encuentra en buena parte sobre la llanura aluvial del río Cauca, con una alta densidad de construcciones y numerosas viviendas autoconstruidas.

Sin embargo, durante los recorridos realizados después del sismo se observaron muchos menos daños de los que podría suponerse únicamente por las características del suelo.

En las ocho manzanas alrededor de la edificación de la Notaría 20 que colapsó, por ejemplo, se observaron edificaciones de características y alturas similares que no presentaban daños estructurales comparables.

Esta observación constituye precisamente una razón para estudiar el fenómeno con cuidado: el tipo de suelo, por sí solo, no explica necesariamente el comportamiento de todas las edificaciones de una zona.

2. Occidente

En sectores como Siloé, Altos de San Fernando, Bellavista, Arboledas, San Antonio, El Peñón, Aguacatal, Santa Rita, Santa Teresita y Terrón Colorado, los recorridos reportaron daños relativamente menores en comparación con otros sectores de la ciudad.

Esto muestra nuevamente que el comportamiento frente a un sismo depende de múltiples variables, entre ellas el suelo, topografía, características del movimiento, tipo de estructura, edad de la construcción, calidad constructiva y respuesta dinámica de cada edificación.

3. Centro

En el centro se observaron daños en edificaciones de diferentes épocas y sistemas constructivos.

Entre ellas se encuentran construcciones modernas, edificaciones históricas y viviendas antiguas construidas con muros de adobe.

Aquí también resulta fundamental diferenciar los mecanismos de daño, ya que una edificación antigua de adobe responde de manera muy diferente a un edificio moderno de concreto reforzado.

4. Norte

La zona norte presentó uno de los conjuntos de daños más importantes observados durante los recorridos.

Se encontraron afectaciones tanto en mampostería como en elementos estructurales, en edificaciones de diferentes alturas.

Una hipótesis que merece especial atención es la posible relación entre las características locales del suelo, la amplificación de determinadas ondas sísmicas y el período natural de algunas edificaciones.

Pero esta relación debe ser demostrada mediante estudios, no asumida como una conclusión definitiva.

El caso de las Torres del Limonar

El colapso de las Torres del Limonar merece una investigación particular. Durante los recorridos se observó que:

- El conjunto habría sido construido aproximadamente entre 1983 y 1986, dato que debe confirmarse documentalmente.
- Se ha señalado la existencia de una piscina en la terraza, cuya influencia sobre la estructura debe ser evaluada técnicamente.
- En viviendas de uno y dos pisos del sector y en otros conjuntos residenciales de aproximadamente cinco pisos no se observaron daños estructurales comparables.
- Por lo anterior, no parece responsable atribuir el colapso exclusivamente a las características generales del suelo del barrio.

- Es necesario realizar una investigación especializada que permita establecer qué combinación de factores produjo el colapso.

Una advertencia para el futuro

El mayor aprendizaje de este terremoto no debería ser buscar rápidamente un único culpable. Debe ser aprender a conocer mejor nuestra ciudad y reducir el riesgo antes del próximo gran terremoto.

Cali cuenta con una microzonificación sísmica que reconoce que diferentes sectores presentan respuestas distintas frente a las ondas sísmicas. La ciudad está expuesta a una amenaza sísmica importante y sus suelos tienen comportamientos diferentes.

Además, un terremoto futuro con características diferentes, por ejemplo, más cercano y superficial, podría producir una distribución de daños muy diferente de la observada el 10 de agosto de 2026. Por eso necesitamos:

- Más investigación.
- Más revisión de las edificaciones.
- Más conocimiento del suelo.
- Más control sobre la construcción.
- Y menos afirmaciones sin evidencia.

El colapso de una edificación debe investigarse hasta establecer sus causas. Y esa investigación debe servir no solamente para determinar responsabilidades, sino, sobre todo, para evitar que una tragedia similar vuelva a ocurrir.

El sismo también nos mostró algo fundamental: Cali no se comporta como un solo territorio frente a un terremoto.

8. Conclusiones y recomendaciones

Los efectos del sismo del 10 de agosto de 2026 fueron más fuertes que los de sismos anteriores en términos de colapso de edificaciones y número de víctimas. Sin embargo, la distribución de daños es similar a la del sismo del 23 de noviembre de 1979 tanto a escala nacional como en Cali. De esto se debe concluir que el país y las ciudades deben fortalecer decididamente sus acciones y capacidades para la gestión de riesgos (su disminución mediante medidas mitigadoras generadas por el conocimiento) y las medidas de gestión de emergencias y desastres con sus instituciones especializadas y con un fuerte componente social y comunitario.

Estudios previos indican que el área del Cono de Cañaveralero y de depósitos recientes al norte de la ciudad presenta efectos de amplificación de las ondas

sísmicas, aspecto que debe considerarse en el diseño de cimentaciones y estructuras de los edificios. Lo mismo, y con mayor razón, aplica para el oriente de la ciudad construida sobre la antigua llanura aluvial del río Cauca y sus afluentes.

Después de un mes de observaciones directas en este documento, aún no se incluyen múltiples reportes, especialmente de daños leves, por haber sido comprobados por los autores. Sin embargo, sí hay evidencia múltiple de daños interiores en paredes y caída de techos en múltiples sectores de la ciudad.

En términos de números absolutos el Valle del Cauca fue el más afectado en población y vivienda, pero en términos relativos sobre el número total de viviendas y de población los más afectados son en su orden: Quindío, Risaralda, Chocó y de cuarto Valle del Cauca

Lo contenido en este documento no es información de carácter oficial y podrá estar sujeto a revisiones. Se presenta como una contribución que puede ser tomada en cuenta por instituciones y personas y, también, para las evaluaciones de daños que prosiguen, proyectos de reconstrucción y apoyo a los Planes o Esquemas de Ordenamiento Territorial en proceso de actualización.

Para Cali se espera que algunas ideas, conceptos y datos contenidos sirvan para la revisión y mejora de la microzonificación sísmica de la ciudad.

El contenido tampoco estigmatiza ninguna área de la ciudad con concentración de daños. Al contrario, se espera que sean de utilidad construcciones físicas más seguras para el futuro de las familias, el comercio, la industria y los servicios públicos.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. y S. TENJO. 1971. Hidrogeología del Valle del Río Cauca entre Santander de Quilichao y el Río Sonso. Informe CVC No. 71-4. C.V.C.: Cali, 1971. 229 p. Anexos, cartografía a escala 1:50.000 y perfiles estratigráficos en fuelle independiente.

Arcila, M. & Muñoz–Martín, A. 2020. Integrated perspective of the present–day stress and strain regime in Colombia from analysis of earthquake focal mechanisms and geodetic data. In: Gómez, J. & Pinilla–Pachón, A.O. (editors), The Geology of Colombia, Volume 4 Quaternary. Servicio Geológico Colombiano, Publicaciones Geológicas Especiales 38, pp. 549–569. Bogotá. <https://doi.org/10.32685/pub.esp.38.2019.17>.

Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica – AIS, 2010. Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente NSR-10, Colombia.

CAMPOS, A. 1992. Mitigación del riesgo sísmico en Cali, Fase I. Vulnerabilidad de viviendas en mampostería de uno y dos pisos. OSSO para el Programa UNDRO/ACDI/ONAD para la mitigación de desastres en Colombia. Universidad del Valle. Oficina de Publicaciones: Cali, 1992. p. 134. Anexos. 10 Mapas.

CAMPOS, A. 1993. Mitigación del riesgo sísmico en Cali. Fase II, vulnerabilidad de líneas vitales. OSSO para el Programa UNDRO/ACDI/ONAD para la mitigación de desastres en Colombia. OSSO – Universidad del Valle: Cali, 1993. p 76. 15 mapas.

LÓPEZ, M. C. & H. VÖKLER. 2000. Evaluación de los niveles potenciométricos en el acuífero de Cali. OSSO – Universidad Técnica de Berlín. En prensa. Publicaciones ocasionales del OSSO No. 4: Cali. 2000. 19 p. mapas.

LÓPEZ, M. 2001. Revisión de geoformas para Cali. Inédito.

MEYER, Hj. 1986. Estudio del riesgo sísmico de Cali, primera etapa: Propuesta técnica. Presentada al Municipio de Cali. Universidad del Valle: Cali (inédito). 1986. 10 p. il.

_____. **2000.** Hacia un modelo de la sismicidad en el suroccidente colombiano: aproximación a un modelo detallado de la sismicidad actual en el Valle del Cauca. Proyecto a Colciencias. Cali, 42 p.

MEYER, H. J., J. DUARTE, A. PERAFFÁN. 1986. Características físicas del sismo de Popayán del 31 de marzo de 1983. En: El sismo de Popayán del 31 de marzo de 1983. Ingeominas: Bogotá, 1986. p. 119-147

NSR-10 (Norma Sismorresistente 2010). Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente, establecido mediante el Decreto 926 de 2010.

OBSERVATORIO SISMOLÓGICO DEL SUROCCIDENTE / OSSO. Archivo macrosísmico.

_____. **1995.** El riesgo sísmico en la planeación urbana. Informe final para el Departamento Administrativo de Planeación Municipal. Inédito. Universidad del Valle. Cali: 1995. 42 p. Anexos.

_____. **1996.** Evaluación de amenazas naturales para la red urbana de gas natural de Cali. Informe Final a Gases de Occidente. Inédito. Universidad del Valle, Cali, 1996. CD-ROM, base de datos geotécnica, il., mapas.

_____. **1996.** Plan para la mitigación de riesgos en Cali. OSSO para el Comité Local de Emergencias. Feriva: Cali, 1996. 204 p.

Plan de Ordenamiento Territorial de Cali – POT (2014). Alcaldía de Santiago de Cali. Tomado de <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/52108/documento-plan-de-ordenamiento-territorial/>.

Rosales, Cristina. 2001. Sobre el comportamiento sísmico de los depósitos de suelos del área de Cañaveralejo, Cali, Colombia. Tesis de Ingeniería Civil, Universidad del Valle.

Salazar, Byron; García, Felipe; Insuasty, Maia; Forero, Danna; Cardona, César Augusto; Cruz, Alejandro; Ortiz, Alberto; Sandoval, Eimar; Salcedo Elkin de Jesús; Erazo Jhon (2026, septiembre). Informe #1: Análisis de la demanda sísmica registrada en diferentes sitios de Cali, Colombia, durante el sismo de San José del Palmar (M7.4) del 10 de agosto de 2026. Universidad del Valle, Cali.

Salgado-Gálvez, M.A., Bernal, G.A., y Cardona, O.D. (2016). Evaluación probabilista de la amenaza sísmica de Colombia con fines de actualización de la Norma Colombiana de Diseño de Puentes CCP-14” Revista Internacional de Métodos Numéricos para Cálculo y Diseño en Ingeniería, 32(4), 230-239.

Training and Communication for Earthquake Risk Assessment TREQ. Project. Evaluación de Riesgo Sísmico para Santiago de Cali Entregable 2.6.2 – versión 1.0.0. Reporte técnico producido en el contexto del proyecto TREQ. Versión 1.0.0 – Junio, 2022



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

**Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto
de 2026, énfasis en Cali**

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

VELÁSQUEZ, A. & HJ. MEYER. 1992. Un estimativo de pérdidas por desastres en el Valle del Cauca durante el decenio 1980. En: Capítulo 40 (50 p.) En: Agid Report No. 13. M. Hermelín, Editor. U. EAFIT: Medellín, 1992.

VERDUGO G. & J. ASPDEN. 1984. “Mapa geológico preliminar, plancha 299 Jamundí”. Ingeominas – BGS: Bogotá, 1984. Escala 1:100.000.

VILLAFAÑE, G. Comportamiento sísmico de los suelos. En: Seminario Construcciones sismorresistentes, Buenaventura, 25 de octubre de 1995. 1995. 13 p., il.



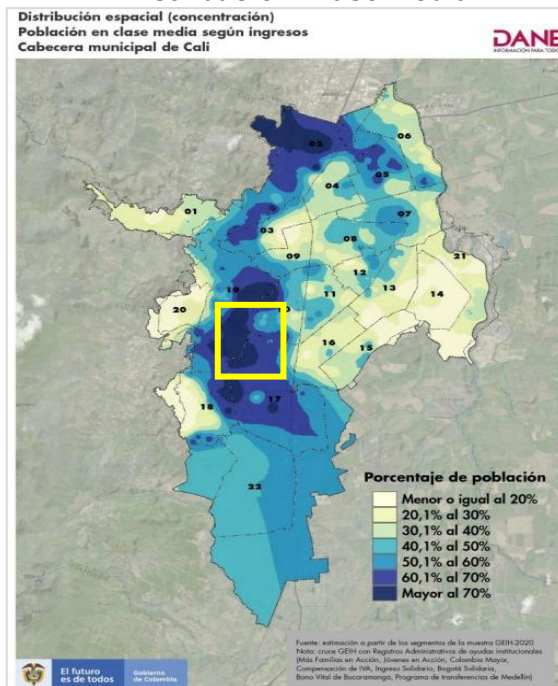
Anexos

A.1. Sector salud y condiciones socioeconómicas

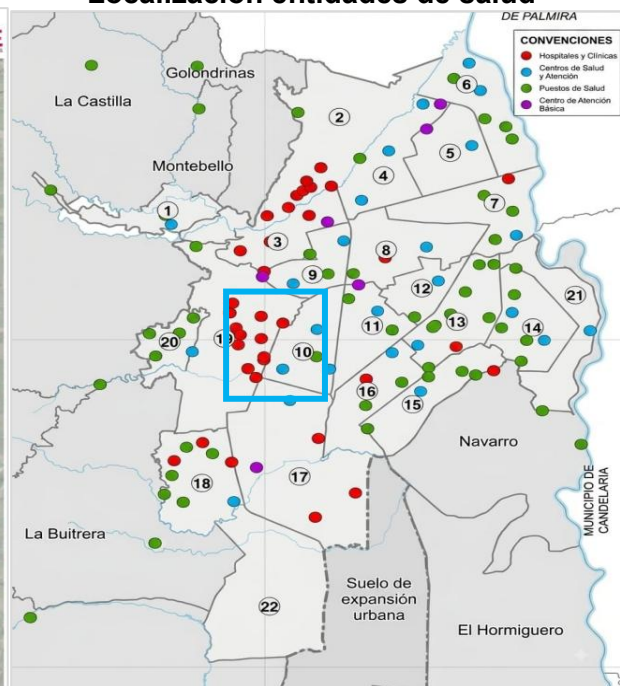
La dinámica poblacional en la zona de Cañaveralejo y la caracterización socioeconómica de la cabecera municipal de Cali revelan que la franja que traslapa principalmente sectores de las Comunas 19 y 10 concentra un alto porcentaje de población perteneciente a la clase media según sus niveles de ingreso, registrando valores superiores al 60 % y 70 % en la escala de densidad (Cali en Cifras, 2022). Lo que contrasta en otras zonas de mayor densidad poblacional al oriente de la ciudad.

Por otra parte, al analizar la oferta de infraestructura de servicios de salud en esta misma área de influencia, se evidencia una fuerte centralización de equipamientos de alta complejidad, representados por una alta densidad de hospitales y clínicas (puntos rojos) concentrados sobre la Comuna 19 y el límite con la Comuna 10. Ante la ocurrencia de un evento sísmico en la cubeta del río Cañaveralejo, esta configuración estratégica posiciona a la zona como un nodo crítico para la respuesta a emergencias y la atención médica de alta complejidad; no obstante, esta alta dependencia funcional también genera una elevada vulnerabilidad operativa, ya que el colapso o la saturación de los ejes viales y de la red hospitalaria en este sector comprometería seriamente la capacidad de socorro y atención no solo para la población local, sino para todo el municipio de Cali.

Distribución Clase Media



Localización entidades de salud



Fuente: Distribución de la clase media: Dane. Cali en Cifras, 2022. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/planes-departamentos-ciudades/220322-Foro-Cali-en-cifras.pdf>. **Localización centros de salud:** Alcaldía de Cali, Cali en Cifras 2023

A la concentración de residentes en el Cono del río Cañaveralejo y a la alta densidad de centros hospitalarios, se suma una variable crítica de vulnerabilidad expuesta: la población flotante. La ocurrencia del sismo a las 7:34 a.m., en hora pico de movilidad urbana y al inicio de jornadas laborales y de atención médica, implicó que en la zona convergiera una importante cantidad de personas provenientes de otros sectores de Cali y de municipios vecinos, atraídas por la amplia oferta de servicios de salud, comercio y equipamientos.

Esta dinámica convirtió al sector en un punto de alta exposición humana instantánea, donde el flujo de usuarios, pacientes, personal médico y acompañantes sobrecargó la demanda de espacio público y de vías de acceso. En un escenario de colapso o daño estructural, esta masiva presencia de población flotante no solo incrementa el número potencial de víctimas directas e indirectas, sino que impone un desafío extremo a las labores de evacuación, rescate y logística hospitalaria en los momentos inmediatamente posteriores al evento.

A.2. Ejemplos de efectos en Colombia

Fotos y enlaces de ejemplos de los daños en el Chocó, Cali y otras ciudades del Valle del Cauca y del Eje Cafetero afectadas:



Chocó. Información en redes sociales de Nubia Carolina Córdoba Curi. 10 de agosto de 2026



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez



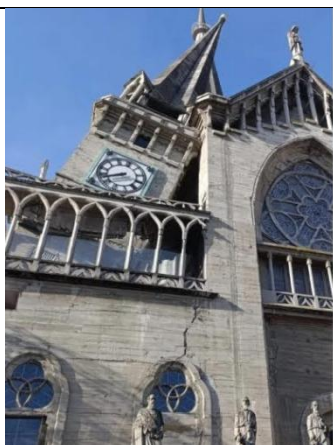
<https://canal1.com.co/programas/noti-centro-1/fotos-en-buenaventura-sismo-deja-viviendas-e-instituciones-educativas-colapsadas/>

Buenaventura



<https://redmas.com.co/amp/colombia/graves-danos-en-manizales-por-temblor-de-7.4-imagenes-y-videos-de-edificios-que-quedaron-en-perdida-total-tras-sismo-hoy-20260810-0024.html>

Manizales



<https://www.infobae.com/colombia/2026/08/10/temblor-en-colombia-los-aeropuertos-de-pereira-manizales-quiribó-armenia-cartago-y-buenaventura-sufrieron-afectaciones-tras-el-sismo/>

Manizales



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez



<https://www.infobae.com/colombia/deportes/2026/08/10/temblor-en-colombia-pereira-decreto-toque-de-queda-y-suspension-las-clases-tras-el-fuerte-sismo/>

Pereira



<https://www.elcolombiano.com/colombia/danos-graves-aeropuertos-colombia-pereira-afectados-sismo-PL39762915>

Aeropuerto de Pereira



<https://x.com/VallemasNoticia/status/2086899200789492079?s=20>

Sevilla, Valle



<https://www.elpais.com.co/amp/valle/terremoto-en-el-cairo-valle-reportan-danos-en-el-80-del-municipio-el-pueblito-nos-queda-destrozado-1101.html>

El Cairo, Valle



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez



<https://www.elpais.com.co/cal/asi-quedo-cali-tras-el-sismo-de-74-las-impactantes-imagenes-que-deja-el-terremoto-1006.html>

Cali, Carrera 42 con Av. Roosevelt



<https://www.elpais.com.co/cal/asi-quedo-cali-tras-el-sismo-de-74-las-impactantes-imagenes-que-deja-el-terremoto-1006.html>

Cali, Carrera 42 con Calle 5



<https://www.elpais.com.co/cal/asi-quedo-cali-tras-el-sismo-de-74-las-impactantes-imagenes-que-deja-el-terremoto-1006.html>

Cali. Frente a la Galería (mercado) La Alameda sobre la Calle 9



**Cali. Carrera 41 con Calle 5B.
Bloques de la Unidad
Residencial Pío XII**



Corporación OSSO

Una ONG para las ciencias de la Tierra
y la prevención de desastres

Efectos del terremoto en Colombia del 10 de agosto de 2026, énfasis en Cali

Versión 2 -10 de septiembre de 2026

Willian Andrés Burbano, Andrés Velásquez & Juan Santiago Velásquez

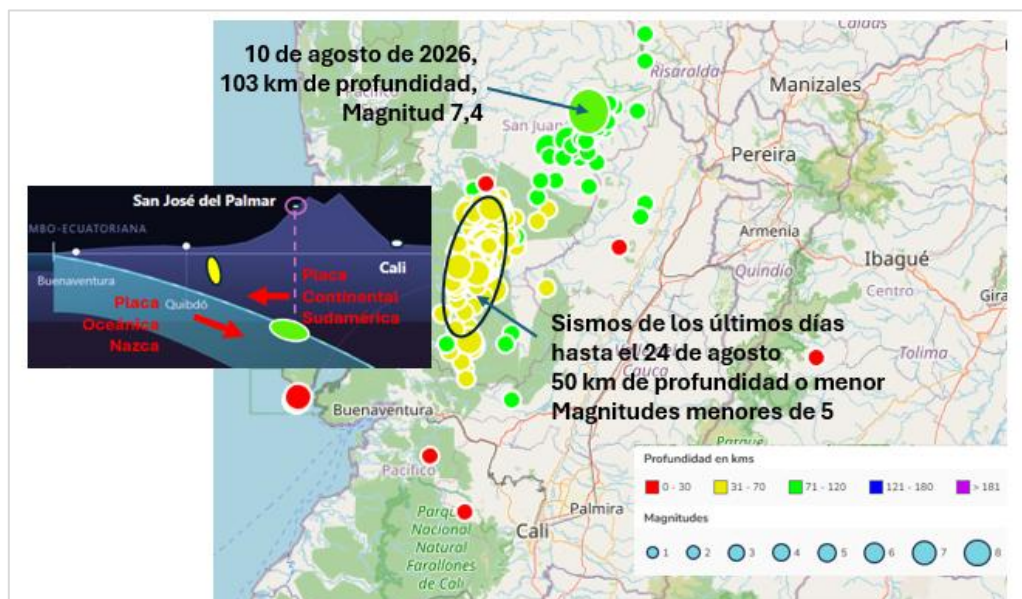


Cali. Carrera 72 con Calle 10 Bis. Barrio Capri. Unidad residencial Torres del Limonar. Antes
Imagen tomada de Google Earth.



Cali. Unidad Residencial Torres del Limonar, después

A.3. No todas son réee...plicas



- **Fuentes:** El mapa con epicentros verdes, amarillos y rojos del Servicio Geológico Colombiano del 24 de agosto de 2026 (sgc.gov.co/sismos). La figura de la izquierda es un modelo esquemático para ilustrar la fuente sísmica del terremoto del 10 de agosto de 2026 y de otros sismos menores (óvalo en amarillo), de ocurrencia frecuente en la corteza terrestre (Placa Sudamérica).

El terremoto del 10 de agosto ocurrió a 103 km de profundidad en la zona de choque entre las placas de Nazca, que se sumerge bajo la de Sudamérica,



conocida como la zona de Wadati-Benioff. Los sismos recientes con magnitudes menores de 5 están ocurriendo dentro de la Placa Sudamericana a profundidades menores de 50 km y al sur de la zona donde ocurrió el del 10 de agosto. No hay una relación conocida entre el terremoto del 10 de agosto y los de los últimos días, más superficiales, localizados entre Sipí y el sur del Chocó.

En la figura, los círculos en verde en dirección SW al sur del epicentro del 10 de agosto sí son réplicas relacionadas con el sismo principal. No se descarta que el sismo principal haya activado fallas geológicas que generan el enjambre de sismos, algunos sentidos en círculos amarillos, pero, estrictamente, no se trata de réplicas.

Este documento se produce para aclarar múltiples llamadas de personas y de medios de comunicación que han estado inquietas por el sismo del 10 de agosto. El Chocó es una de las regiones con mayores niveles de actividad sísmica en Colombia.

Otro enjambre que se conoce desde el año 2024 ocurre al sur del municipio de Versalles en el Valle del Cauca, a profundidades similares a las del municipio de Sipí.

Llamamos a continuar con las acciones post-terremoto en curso y a recuperar las capacidades personales, familiares, comunitarias, institucionales, de la Nación, para salvaguardar la vida. En esta Tierra Dinámica volverá a temblar; no sabemos cuándo, con cuánta energía ni dónde. Pero si sabemos que el Conocimiento y la Conciencia Colectiva nos llevarán a mitigar-disminuir los riesgos.

Cali, 24 de agosto de 2026